



DIKTISAINTEK
BERDAMPAK

EDOM

(Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa)

Program Studi Akuntansi & Program Studi Manajemen

**Semester Ganjil T.A.
2025/2026**

Disusun oleh
LPM STIE-IBEK



DAFTAR ISI

COVER

DAFTAR ISI.....	i
DAFTAR TABEL	ii
DAFTAR GAMBAR.....	iii
DAFTAR GRAFIK.....	iv
LEMBAR PENGESAHAN	1
KATA PENGANTAR.....	2
BAB I PENDAHULUAN.....	3
1 . 1 LATAR BELAKANG.....	3
1 . 2 TUJUAN	4
1 . 3 MANFAAT	4
BAB II METODOLOGI PENELITIAN.....	5
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	8
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN	19
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Skala Likert	7
Tabel 2.2 Klasifikasi Tingkat Kepuasan.....	7
Tabel 3.1 Rekapitulasi Evaluasi Dosen Prodi Akuntansi per Komponen	8
Tabel 3.2 Rekapitulasi Evaluasi Dosen Prodi Manajemen per Komponen.....	8
Tabel 3.3 Rekapitulasi Evaluasi Dosen LB per Komponen	9

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Rekapitulasi Mahasiswa Aktif pada Semester Ganjil T.A. 2025/2026	5
--	---

DAFTAR GRAFIK

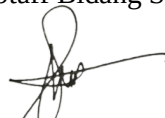
Grafik 3.1 Rerata Aspek Kompetensi Dosen Prodi Akuntansi, Prodi Manajemen & Dosen Luar Biasa.....	10
Grafik 3.2 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Dr. Rizal R. Manullang.....	11
Grafik 3.3 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Deara S. Lestari, S.S.T., M.E	11
Grafik 3.4 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Ryan H. Tigor, S.Tr.Sn., M.M	12
Grafik 3.5 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Zamhari, S.E., M.M	12
Grafik 3.6 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Rina Iryani, S.E., M.Sc.	13
Grafik 3.7 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Viorencia Brillianti Sanbowo, M.M.	13
Grafik 3.8 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Hendarti Tri SM, M.Acc., Ak	14
Grafik 3.9 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Medinal, S,E., M.M	14
Grafik 3.10 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Novika, M.Acc., AK., CSRS	15
Grafik 3.11 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Ir. Sunardi, M.M	15
Grafik 3.12 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen H. Mimpin Sitepu, S.E., M.M. ...	16
Grafik 3.13 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Deri Kusmadeni, S.Kom., M.M ..	16
Grafik 3.14 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Oscan Firha Imami, M.Ap	17
Grafik 3.15 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Ir. Pan Budi Marwoto, M.Si.....	17

LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN

1. Perguruan Tinggi : Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang Bangka
2. Unit Pelaksana : Lembaga Penjaminan Mutu
3. Judul Laporan : **Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026**
4. Penanggung jawab : Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom
5. Jabatan : Ketua Sekolah Tinggi
6. Alamat Kantor : Jl. Usman Ambon No. 7 Pangkalpinang
7. Telepon : (0717) 438-735
8. Faximile : (0717) 438-736
9. E-mail : spmi@stie-ibek.ac.id
10. Tim Survei :
Ketua : Steven, S.M.
Anggota : Jumardi, S.E.

Pangkalpinang, 09 Januari 2026

Staff Bidang Standarisasi

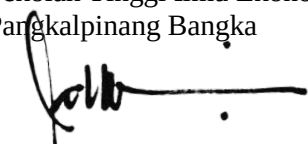


Steven, S.M

Mengetahui,

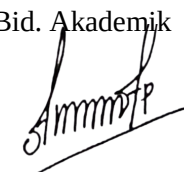
Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang Bangka

Ketua,
Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi – IBEK
Pangkalpinang Bangka



Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom
NIDN. 0214067401

Wakil Ketua I
Bid. Akademik



Hendarti Tri S.M, M.Acc., Ak., CA., CSRS
NIDN. 021311900

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat, karunia, dan hidayah-Nya, sehingga kami dapat menyelesaikan penyusunan Laporan **Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Ganjil T.A. 2025/2026**. Laporan ini disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu sebagai wujud komitmen kami dalam meningkatkan mutu pendidikan di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang.

Survei evaluasi dosen ini bertujuan untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam memberikan pembelajaran di kampus. Data dan informasi yang terkumpul melalui survei ini diharapkan dapat menjadi masukan yang berharga bagi dosen-dosen dalam upaya peningkatan kualitas pembelajaran di kampus.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi aktif dalam penyusunan dan pelaksanaan survei ini. Tanpa kerjasama dan dukungan dari berbagai pihak, penyusunan laporan ini tidak akan terwujud. Kami juga menyampaikan apresiasi yang setinggi-tingginya kepada seluruh mahasiswa yang telah berkenan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner survei.

Semoga laporan ini dapat memberikan gambaran yang jelas dan akurat mengenai evaluasi dosen oleh mahasiswa di Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang. Laporan Hasil Survei ini bersifat terbuka dan dapat diakses oleh pihak yang berkepentingan baik internal maupun eksternal melalui <https://stie-ibek.ac.id/web/document-library>. Kami berharap hasil survei ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, khususnya pemangku kepentingan guna peningkatan sistem pendidikan dan layanan di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang.

Pangkalpinang, 09 Januari 2026

Ketua Tim Survei



Steven, S.M.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. LATAR BELAKANG

Dalam dunia pendidikan tinggi, peran dosen tidak hanya sebatas sebagai tenaga pengajar, tetapi juga sebagai penggerak utama dalam proses pembelajaran dan perkembangan mahasiswa. Evaluasi terhadap dosen oleh mahasiswa merupakan salah satu metode yang penting dalam menilai kualitas pengajaran serta peran dosen dalam membentuk karakter dan kualitas akademik mahasiswa. Evaluasi ini mencakup beragam aspek, termasuk aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial dosen.

Aspek pedagogik mencakup kemampuan dosen dalam menyampaikan materi pembelajaran secara efektif, mendorong partisipasi aktif mahasiswa, serta memberikan umpan balik yang konstruktif untuk meningkatkan pemahaman dan keterampilan mahasiswa. Selain itu, aspek profesional mencakup ketaatan dosen terhadap kode etik profesi, kesiapan dalam menyediakan materi pembelajaran yang relevan dan mutakhir, serta kemampuan untuk mengelola waktu dan tugas dengan efisien.

Selanjutnya, aspek kepribadian mencakup sifat-sifat personal dosen yang memengaruhi interaksi dengan mahasiswa, seperti sikap terbuka, empati, dan integritas. Sementara itu, aspek sosial menyoroti peran dosen dalam membangun hubungan yang baik dengan mahasiswa, sesama dosen, serta pihak-pihak terkait dalam lingkungan akademik.

Melalui evaluasi ini, diharapkan dapat diperoleh gambaran komprehensif mengenai kontribusi dosen dalam mendukung proses pembelajaran dan pengembangan mahasiswa. Hasil evaluasi ini tidak hanya akan bermanfaat bagi perbaikan secara individual bagi dosen yang bersangkutan, tetapi juga bagi penyempurnaan sistem pendidikan tinggi secara keseluruhan. Oleh karena itu, laporan evaluasi ini menjadi instrumen penting dalam meningkatkan kualitas pendidikan tinggi dan menciptakan lingkungan akademik yang kondusif untuk pertumbuhan intelektual dan sosial mahasiswa.

I.2. TUJUAN

Survei Kepuasan Mahasiswa ini dilaksanakan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui persepsi mahasiswa terhadap penyelenggaraan pembelajaran setiap dosen di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang.
2. Untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap individu dosen mencakup aspek Pedagogik, Profesional, Kepribadian dan Sosial dosen.

I.3. MANFAAT

Manfaat dilaksanakannya survei evaluasi dosen oleh mahasiswa ini adalah sebagai berikut:

1. Sebagai bahan masukan bagi pemangku kepentingan di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang dalam upaya untuk meningkatkan mutu kegiatan belajar mengajar.
2. Sebagai dokumen akuntabilitas Institusi dalam upaya penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal perguruan tinggi.
3. Meningkatkan Kualitas Pengajaran: Feedback dari mahasiswa bisa membantu dosen mengetahui area-area yang perlu ditingkatkan, seperti metode mengajar atau pemahaman materi.
4. Memberi Suara kepada Mahasiswa: Mahasiswa dapat berpartisipasi aktif dalam proses akademis dengan memberikan penilaian yang jujur tentang pengalaman belajar mereka.
5. Peningkatan Profesionalisme Dosen: Evaluasi dapat digunakan sebagai bahan untuk pengembangan karier dosen, baik untuk promosi atau program pelatihan lebih lanjut.
6. Transparansi dan Akuntabilitas: Ini menciptakan lingkungan yang lebih transparan dan mendorong dosen untuk tetap bertanggung jawab atas kinerja mereka di kelas.

BAB II

METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Responden Dan Metode Pengambilan Sampel

2.1.1 Potret Responden

Indeks Kepuasan Mahasiswa ini dilakukan melalui kegiatan survei terhadap Mahasiswa Program Studi Akuntansi dan Program Studi Manajemen yang telah menyelesaikan proses belajar mengajar di Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026. Survei dilaksanakan pada periode ujian akhir semester ganjil 2025/2026 yang berlangsung mulai tanggal 01 Desember 2025 s.d 19 Desember 2025.

Dalam pelaksanaan Survei ini, metode yang digunakan untuk pengambilan sampel adalah *Saturation Sampling* yaitu mengikutsertakan seluruh populasi yakni Mahasiswa aktif yang terdaftar pada Program Studi Akuntansi dan Program Studi Manajemen Tahun Akademik 2025/2026, jumlah responden dalam survei ini adalah 126.

Rekapitulasi Status Akademik Mahasiswa Semester Ganjil 2025/2026

Gambar 2.1. Rekapitulasi Mahasiswa Aktif pada Semester Ganjil T.A. 2025/2026

Daftar Rekapitulasi Status Akademik Mahasiswa - Semester : Gasal 2025/2026 Cetak

No.	Program Studi	Aktif	Aktif Belum KRS	Cuti	Non Aktif	Keluar	Drop Out	Lulus	Menunggu Uji Kompetensi	MBKM
STIE IBEK										
1.	S1 AKUNTANSI - S1 Regular	60	1	0	2	0	0	0	0	3
2.	S1 MANAJEMEN - S1 Regular	66	0	0	4	0	0	0	0	7
Total Rekapitulasi Status Akademik Mahasiswa		126	1	0	6	0	0	0	0	10

2.2 Metode Dan Instrumen Pengambilan Data

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menggunakan angket yang didistribusikan melalui media *google form* melalui tautan <https://bit.ly/edomkelaspagi2025> dan <https://bit.ly/edomkelassore2025> .Metode pengisian kuesioner di mana Mahasiswa akan diarahkan ke halaman pengisian kuesioner ketika Mahasiswa melakukan scan barcode pada pengumuman yang ditempelkan di setiap ruang ujian.

Kuesioner terdiri dari tujuh puluh satu (31) pertanyaan yang terbagi ke dalam 4 (empat) dimensi sebagai berikut:

1. Kompetensi Pedagogik

- a. Dosen mampu menghidupkan suasana kelas;
- b. Dosen memanfaatkan teknologi informasi terkini dalam melaksanakan pembelajaran;
- c. Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas;
- d. Kesesuaian materi ujian dan atau tugas dengan capaian pembelajaran mata kuliah;
- e. Kesesuaian pemanfaatan strategi dan media pembelajaran dalam proses pembelajaran;
- f. Keteraturan dan ketertiban dalam melaksanakan pembelajaran;
- g. Pemberian materi pembelajaran selalu mengikuti kemauan dosen;
- h. Pemberian umpan balik terhadap tugas dan hasil belajar mahasiswa selalu dilakukan;
- i. Penilaian hasil belajar mahasiswa bersifat objektif;
- j. Penyampaian dan tampilan materi dalam proses pembelajaran memotivasi mahasiswa untuk belajar.

2. Kompetensi Profesional

- a. Dosen dapat menjawab pertanyaan yang diajukan mahasiswa dengan tepat;
- b. Dosen memberikan & mengimplementasikan struktur materi yang diajarkan secara runtut;
- c. Dosen memiliki penguasaan bidang ilmu yang diajarkan secara mendalam;
- d. Kemampuan dosen memberikan contoh relevan dari konsep yang diajarkan;
- e. Kemampuan dosen menggunakan beragam teknologi komunikasi dalam perkuliahan;
- f. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan bidang/ topik lain;
- g. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan;
- h. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat;
- i. Materi yang diajarkan dosen berserta referensinya menyesuaikan dengan perkembangan terkini;
- j. Penguasaan akan isu-isu mutakhir (*current issue*) dalam bidang yang diajarkan.

3. Kompetensi Kepribadian

- a. Dosen memiliki kewibawaan diluar maupun didalam proses pembelajaran;
- b. Dosen selalu memberikan keteladanan dalam bersikap dan berperilaku;
- c. Dosen tidak pernah pilih kasih dalam memperlakukan mahasiswa;
- d. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi;
- e. Satunya kata dan tindakan dosen dalam proses pembelajaran.

4. Kompetensi Sosial

- a. Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya;
- b. Dosen terbuka dalam menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa;
- c. Kemampuan berkomunikasi lisan dan tulisan dosen tinggi;
- d. Sikap dosen luwes saat berinteraksi dengan mahasiswa;
- e. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa.

2.3 Metode Pengolahan Data dan Analisis Data

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan skala Likert, dengan kriteria sebagai berikut:

Tabel 2.1
Skala Likert

Indeks	Predikat
5	Sangat Baik
4	Baik
3	Cukup
2	Tidak Baik
1	Sangat Tidak Baik

Data yang diperoleh diolah oleh Tim Survei yang terdapat di dalam *google form* Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang Bangka. Hasil data kuesioner tersebut ditampilkan berupa grafik dan tabulasi angka dalam Microsoft Excel, dengan tabulasi yang merangkum jumlah responden, jumlah data, dan nilai jawaban.

Dari data tersebut, kepuasan mahasiswa terhadap dosen dihitung berdasarkan rerata nilai total skor pada tiap dimensi, dengan rumus:

$$\text{INDEKS EDOM} = \frac{S_i / N}{D}$$

- S_i** : Skor item setiap aspek
N : Jumlah Responden
D : Total Dimensi yang diukur

Tabel 2.2
Klasifikasi Tingkat Kepuasan

Rata-rata Skor Jawaban	Kategori
> 4,2 s/d 5,0	Sangat Baik
> 3,4 s/d 4,2	Baik
> 2,6 s/d 3,4	Cukup
> 1,8 s/d 2,6	Kurang
1,0 s/d 1,8	Sangat Kurang

BAB III HASIL & PEMBAHASAN

3.1 Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa Semester Ganjil 2025/2026

Berdasarkan rekapitulasi data hasil survei evaluasi oleh Mahasiswa (kelas pagi & kelas sore) Program Studi Akuntansi dan Program Studi Manajemen terhadap Dosen Akuntansi, Dosen Manajemen dan Dosen LB Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang, maka dapat diketahui Indeks EDOM selama penyelenggaraan pembelajaran adalah adalah:

Tabel 3.1
Rekapitulasi Evaluasi Dosen Prodi Akuntansi per-Komponen

Nama Dosen	AKP	BKP	CKK	DKS	Rata-rata Dosen
Hendarti Tri S.M., M.Acc., Ak., CA., CSRS	4.53	4.55	4.77	4.63	4.62
Novika, M.Acc., Ak	4.61	4.62	4.64	4.61	4.62
Medinal, S.E., M.M	4.38	4.42	4.40	4.39	4.40
Rata-Rata	4.51	4.53	4.60	4.54	4.55

Sumber: data diolah, 2026

Tabel 3.2
Rekapitulasi Evaluasi Dosen Manajemen per-Komponen

Nama Dosen	AKP	BKP	CKK	DKS	Rata-rata Dosen
Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom.	4.49	4.51	4.46	4.49	4.49
Deara Shinta Lestari, S.S.T., M.E.	4.64	4.70	4.68	4.71	4.68
Ryan Hasianda Tigor, S. Tr. Sn., M.M.	4.21	4.23	4.27	4.28	4.25
Zamhari, S.E., M.M.	4.34	4.46	4.38	4.43	4.40
Rina Iryani, S.E., M.Sc.	4.29	4.34	4.32	4.35	4.33
Viorencia Brilianti Sanbowo, S.Ak., M.M.	4.27	4.28	4.24	4.27	4.27
Rata-Rata	4.37	4.42	4.39	4.42	4.40

Sumber: data diolah, 2026

Tabel 3.3
Rekapitulasi Evaluasi Dosen LB per-Komponen

Nama Dosen	AKP	BKP	CKK	DKS	Rata-rata Dosen
Dr. H. Mimpin Sitepu, M.M	4.32	4.27	4.22	4.22	4.26
Ir. H. Sunardi, M.M	4.51	4.54	4.56	4.55	4.54
Ir. Pan Budi Marwoto, M.Si.	4.28	4.36	4.34	4.36	4.34
Dery Kusmadeni, S.Kom., M.M	4.09	4.16	4.20	4.07	4.13
Yudi Rafani, S.H., M.M	4.54	4.63	4.59	4.54	4.58
Oscan Firha Imami, M.AP	4.58	4.56	4.54	4.56	4.56
Rata-Rata	4.39	4.42	4.41	4.38	4.40

Sumber: data diolah, 2026

***Note:**

AKP : Kompetensi Pendagogik

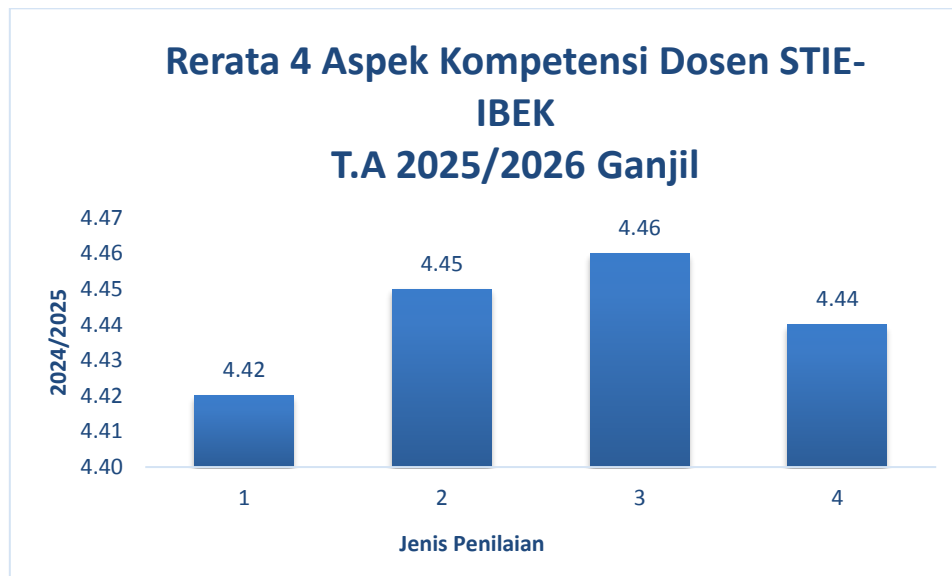
BKP : Kompetensi Profesional

CKK : Kompetensi Kepribadian

DKS : Kompetensi Sosial

Dari tabel-tabel di atas disimpulkan bahwa penilaian mahasiswa Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang Bangka terhadap pembelajaran serta aspek-aspek yang dimiliki oleh tiap dosen-dosen di Program Studi Akuntansi, Prodi Manajemen dan Dosen Luar Biasa ditunjukkan dengan nilai rerata kepuasan **4.55**, **4.40**, **4.40** dan berkategori **“SANGAT BAIK”**. Hal ini juga dapat dilihat pada grafik Rata-rata EDOM Ganjil 2025/2026 berikut:

Grafik 3.1
Rerata 4 Aspek Kompetensi Dosen Prodi Akuntansi, Prodi Manajemen & Dosen Luar Biasa



Sumber : data diolah, 2025

Note:

- 1 = AKP : Kompetensi Pedagogik
- 2 = BKP : Kompetensi Profesional
- 3 = CKK : Kompetensi Kepribadian
- 4 = DKS : Kompetensi Sosial

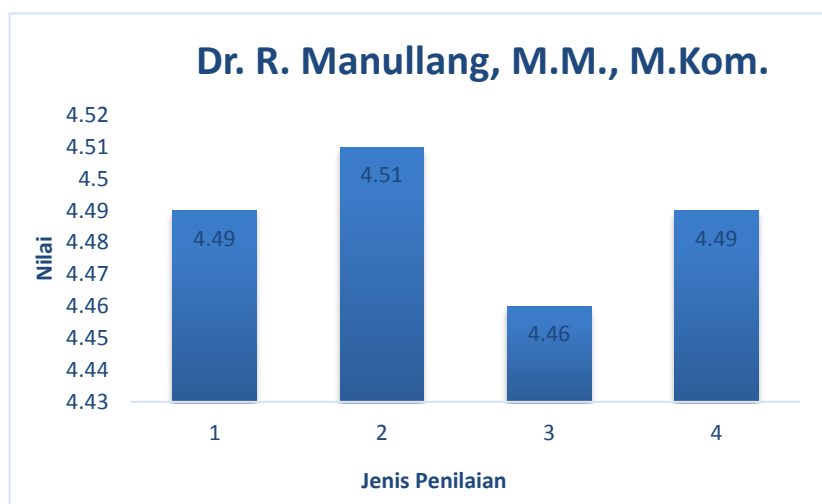
Nilai Indeks EDOM pada 4 dimensi dapat diuraikan sebagai berikut: pada dimensi **Kompetensi Pedagogik** diperoleh nilai **4.42**, pada aspek **Kompetensi Profesionalitas** diperoleh **4.45**, pada aspek **Kompetensi Kepribadian** diperoleh nilai **4.46** dan pada aspek **Kompetensi Sosial** diperoleh nilai **4.44**.

Dengan demikian diperoleh Rerata 4 Aspek Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa STIE-IBEK Pangkalpinang T.A. Semester Ganjil 2025/2026 adalah **SANGAT BAIK**.

3.2 Hasil Evaluasi Aspek Kompetensi Per-Dosen STIE-IBEK Pangkalpinang

Berikut akan dijelaskan nilai EDOM STIE-IBEK Pangkalpinang Tahun Akademik 2025/2026 Semester Ganjil gabungan kelas pagi dan kelas sore mencakup 4 aspek yang dinilai (pendagogik, profesional, kepribadian dan sosial) adalah sebagai berikut:

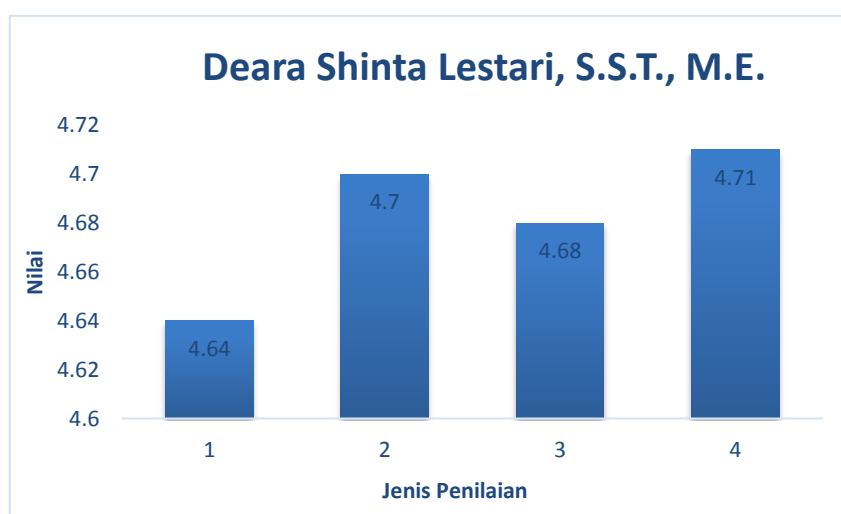
Grafik 3.2
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, **Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom** memperoleh kategori “**SANGAT BAIK**” pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.49), profesionalitas (4.51), kepribadian (4.46), dan sosial (4.49).

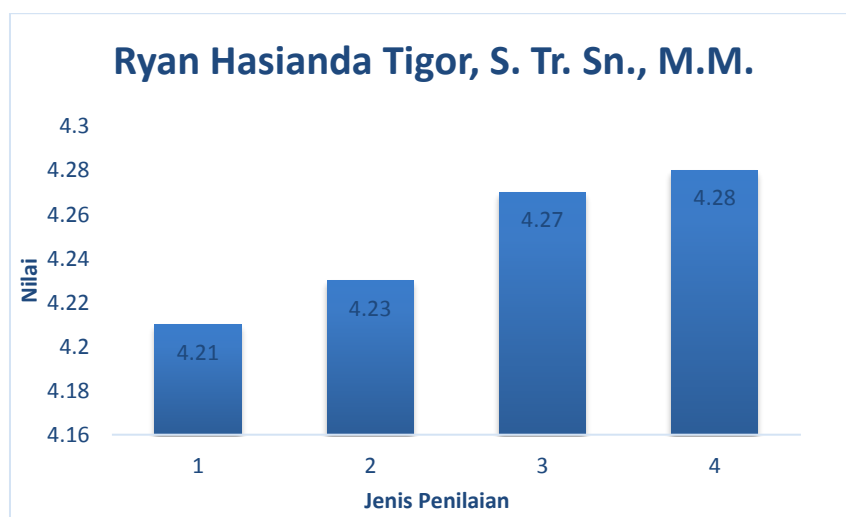
Grafik 3.3
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Ibu Deara Shinta Lestari, S.S.T., M.E memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.64), profesionalitas (4.7), kepribadian (4.68), dan sosial (4.71).

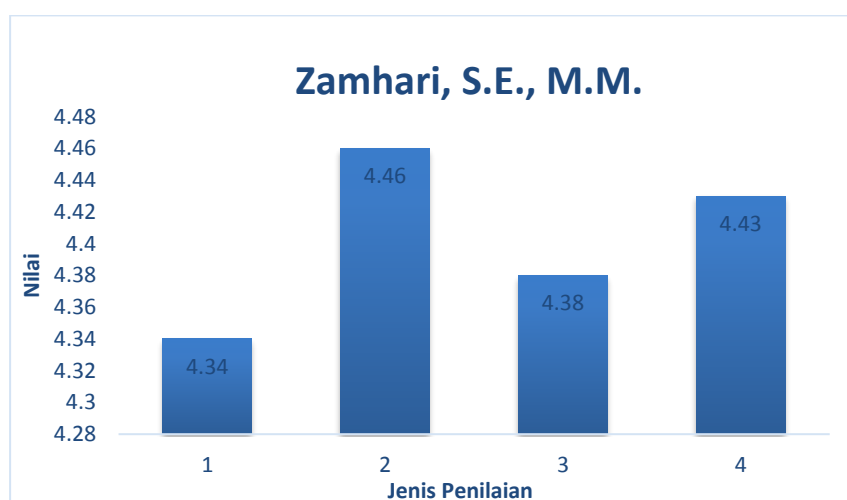
Grafik 3.4
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Bapak Ryan Hasianda Tigor, S. Tr. S.n., M.M memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.21), profesionalitas (4.23), kepribadian (4.27), dan sosial (4.28).

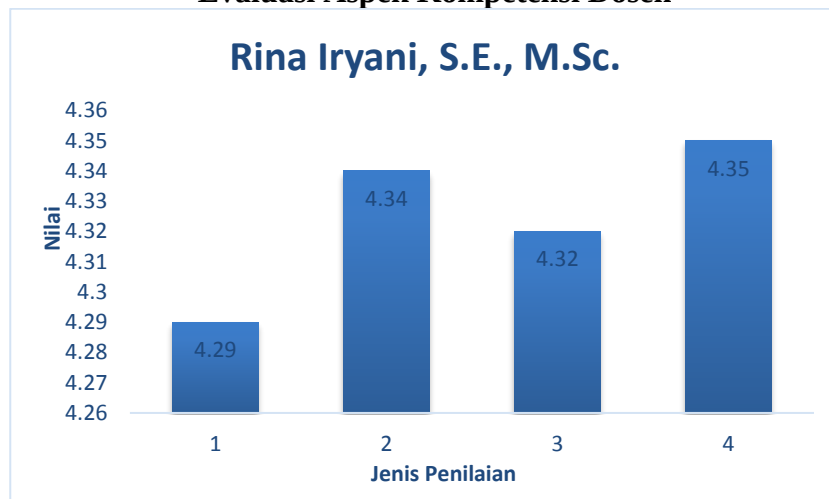
Grafik 3.5
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Bapak Zamhari, S.E., M.M memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.34), profesionalitas (4.46), kepribadian (4.38), dan sosial (4.43).

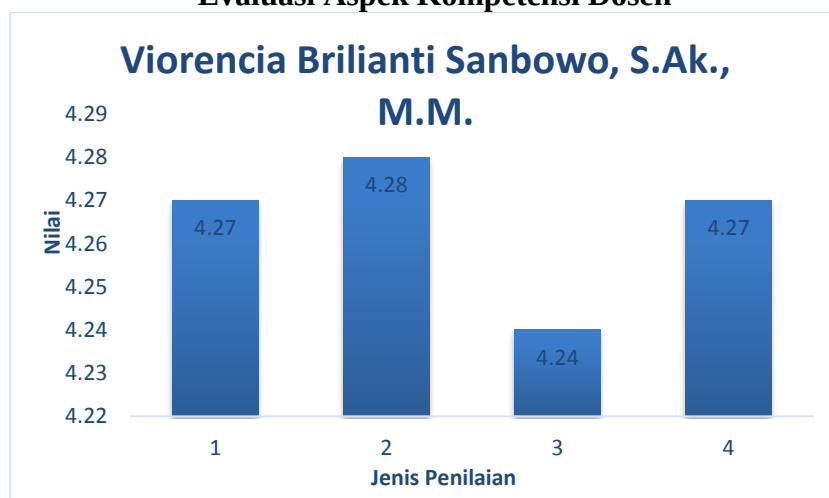
Grafik 3.6
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Ibu Rina Iryani, S.E., M.Sc memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.29), profesionalitas (4.34), kepribadian (4.32), dan sosial (4.35).

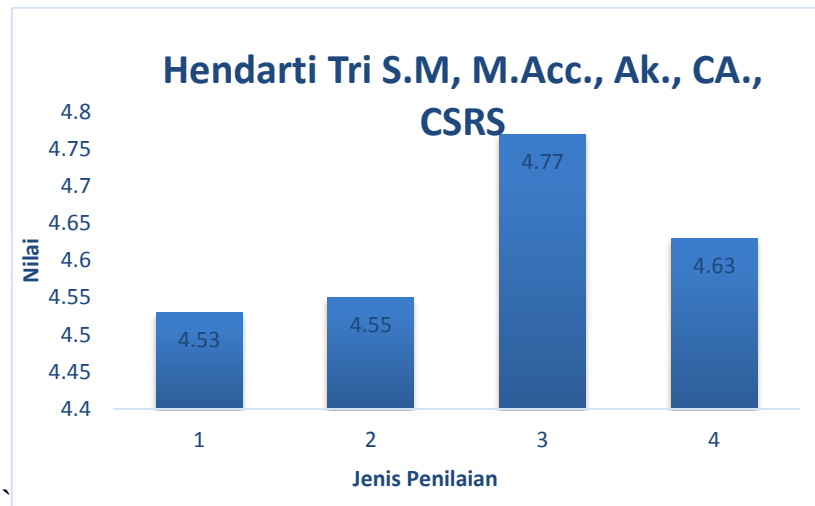
Grafik 3.7
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Ibu Viorencia Brilianti Sanbowo, S.Ak., M.M memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.27), profesionalitas (4.28), kepribadian (4.24), dan sosial (4.27).

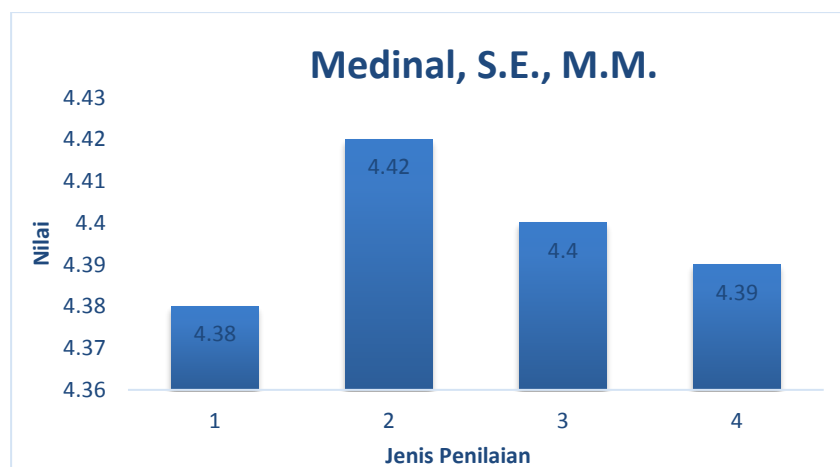
Grafik 3.8
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Ibu Hendarti Tri S.M, M.Acc., Ak., CA., CSRS memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.53), profesionalitas (4.55), kepribadian (4.77), dan sosial (4.63).

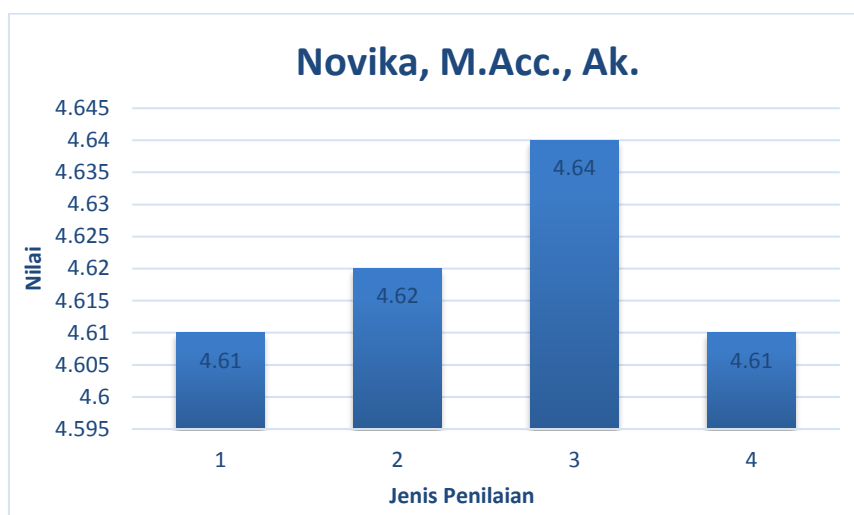
Grafik 3.9
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Bapak Medinal, S.E., M.M memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.38), profesionalitas (4.42), kepribadian (4.4), dan sosial (4.39).

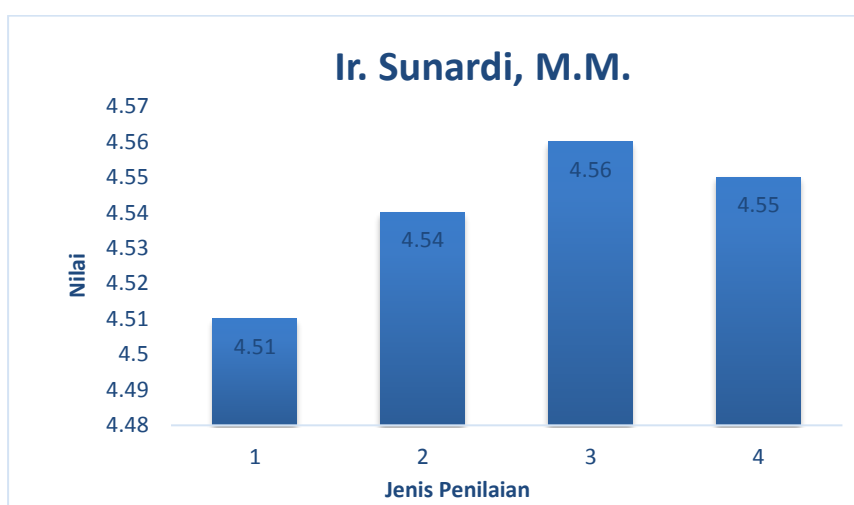
Grafik 3.10
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Ibu Novika, M.Acc., Ak memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.61), profesionalitas (4.62), kepribadian (4.64), dan sosial (4.61).

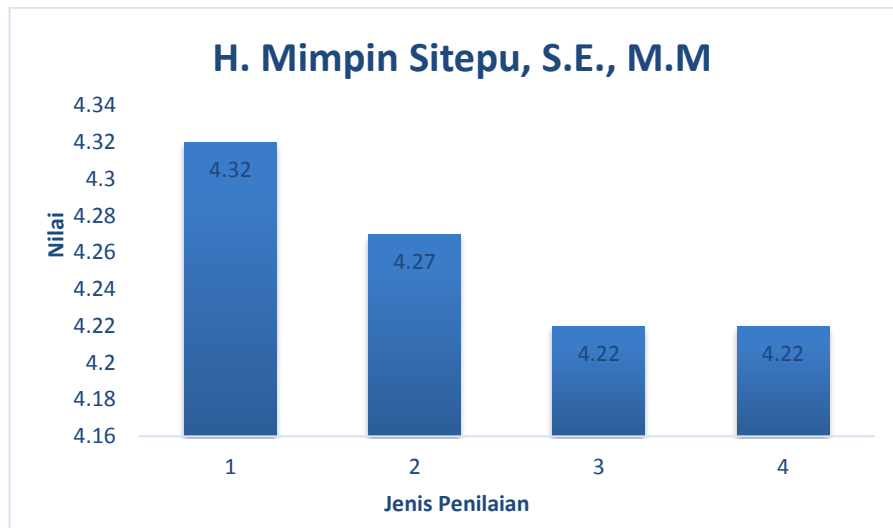
Grafik 3.11
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Bapak Ir. Sunardi, M.M. memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.51), profesionalitas (4.54), kepribadian (4.56), dan sosial (4.55).

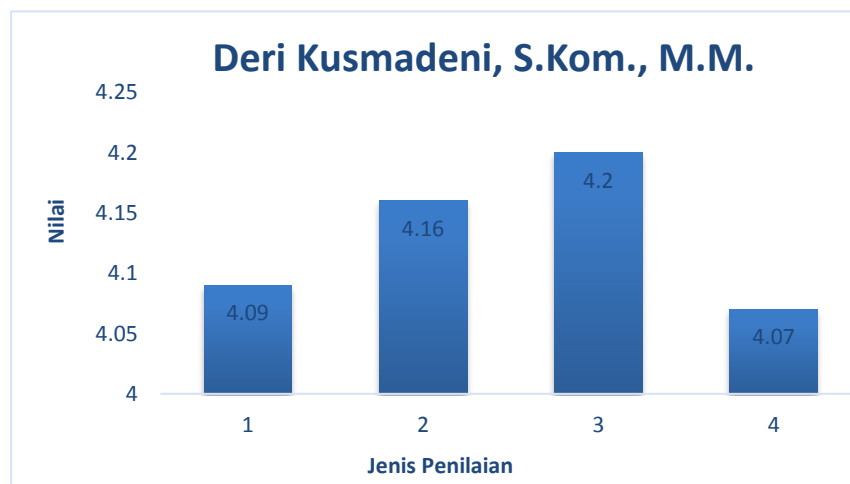
Grafik 3.12
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Bapak H. Mimpin Sitepu, S.E., M.M. memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.32), profesionalitas (4.27), kepribadian (4.22), dan sosial (4.22).

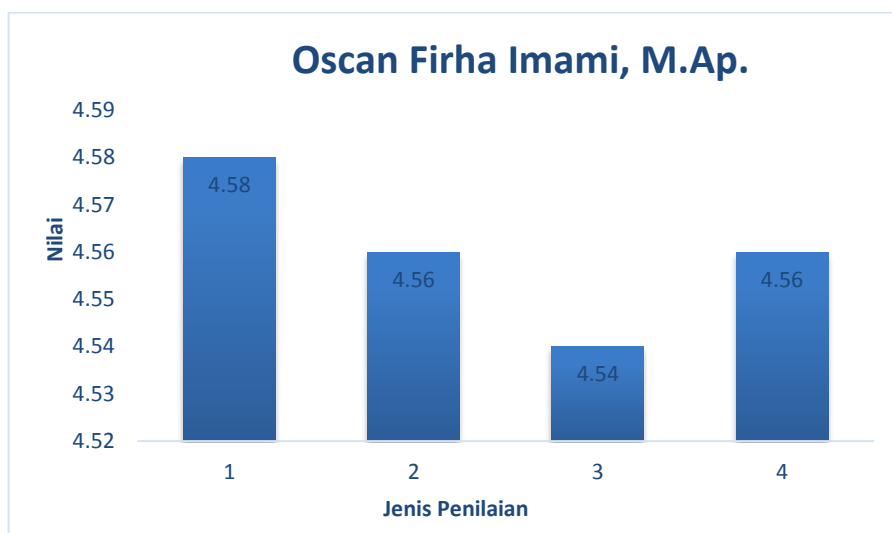
Grafik 3.13
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Bapak Deri Kusmadeni, S.Kom., M.M memperoleh kategori **“BAIK”** dan **1 “SANGAT BAIK”** pada kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.09), profesionalitas (4.16), kepribadian (4.2), dan sosial (4.07).

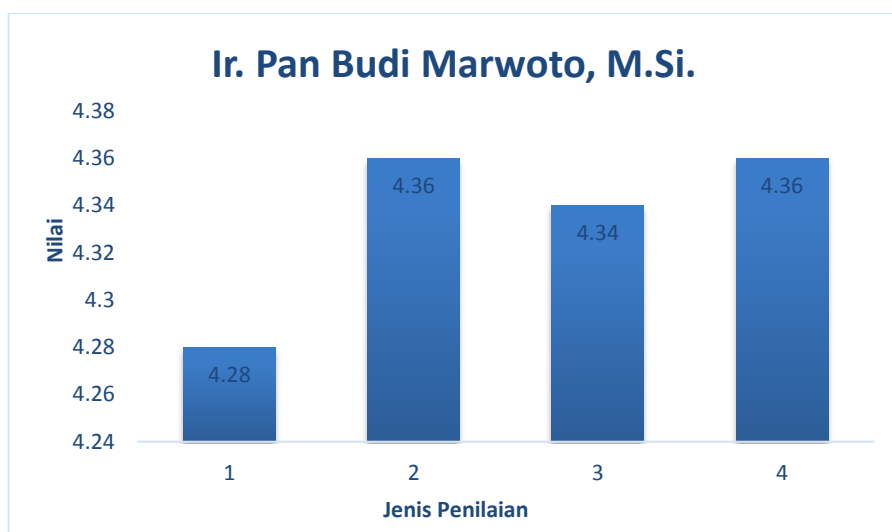
Grafik 3.14
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Bapak Oscan Firha Imami, M.Ap memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.58), profesionalitas (4.56), kepribadian (4.54), dan sosial (4.56).

Grafik 3.15
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2026

Berdasarkan hasil evaluasi yang ditampilkan pada grafik, Bapak Ir. Pan Budi Marwoto, M.Si memperoleh kategori **“SANGAT BAIK”** pada seluruh aspek kompetensi dosen, yaitu pedagogik (4.28), profesionalitas (4.36), kepribadian (4.34), dan sosial (4.36).

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

4.1 KESIMPULAN

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa yang telah dilakukan dapat ditarik kesimpulan bahwa Program Studi Manajemen dan Program Studi Akuntansi memiliki nilai EDOM Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 dengan kategori **“SANGAT BAIK”** dengan nilai masing-masing, yaitu:

1. Indeks Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Program Studi Akuntansi STIE-IBEK Pangkalpinang Semester Ganjil 2025/2026 adalah **4.55 = SANGAT BAIK.**
2. Indeks Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Program Studi Manajemen STIE-IBEK Pangkalpinang Semester Ganjil 2025/2026 adalah **4.40 = SANGAT BAIK.**
3. Indeks Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Program terhadap Dosen LB STIE-IBEK Pangkalpinang Semester Ganjil 2025/2026 adalah **4.40 = SANGAT BAIK.**
4. Peringkat nilai terbesar hasil EDOM Semester Ganjil 2025/2026 berdasarkan total nilai rata – rata **4.62** pada Program Studi Akuntansi diterima oleh Hendarti Tri S.M., M.Acc., Ak., CA., CSRS dan Novika, M.Acc., Ak.
5. Peringkat nilai terbesar hasil EDOM Semester Ganjil 2025/2026 berdasarkan total nilai rata – rata **4.68** pada Program Studi Manajemen diterima oleh Deara Shinta Lestari, S.S.T., M.E.
6. Peringkat nilai terbesar hasil EDOM Semester Ganjil 2025/2026 berdasarkan total nilai rata – rata **4.56** pada evaluasi Dosen LB diterima oleh Oscan Firha Imami, M.AP.
7. Dosen bersama Kaprodi meningkatkan partisipasi aktif mahasiswa untuk mengisi kuesioner melalui google form, sehingga jumlah data jawaban yang diolah dapat benar benar mewakili tingkat evaluasi dosen.

4.2 SARAN

berdasarkan hasil evaluasi yang telah dilakukan, disimpulkan bahwa kinerja dosen dalam pembelajaran mencakup 4 aspek kompetensi telah sangat baik dan memberikan kontribusi positif dalam proses pembelajaran. LPM berharap agar pemangku kepentingan dapat mempertimbangkan hasil evaluasi ini untuk terus meningkatkan kualitas pembelajaran di masa mendatang.

Adapun saran yang dapat disampaikan mencakup:

1. Memberikan apresiasi kepada dosen atas kinerja yang sangat baik dan dedikasinya dalam proses pembelajaran.
2. Mendorong untuk terus mempertahankan dan meningkatkan standar kualitas pembelajaran yang telah ditunjukkan.
3. Mengajukan saran atau masukan konstruktif, jika ada, untuk perbaikan atau peningkatan tertentu yang dapat dilakukan.
4. Menyarankan untuk terus mengadakan evaluasi secara berkala untuk memastikan kualitas pembelajaran yang berkelanjutan.
5. Mengingatkan pentingnya dukungan dan kerjasama dari semua pihak dalam menciptakan lingkungan pembelajaran yang efektif dan konstruktif.

LAMPIRAN

Adapun lampiran data yang digunakan dalam penyusunan laporan dapat dilihat melalui barcode berikut :

