



SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI IBEK

Kampus
Merdeka
INDONESIA JAYA

MERDEKA
BELAJAR

EDOM

(Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa)

Program Studi Akuntansi & Program Studi Manajemen

Semester Genap
T.A. 2024/2025

2025

Disusun oleh
LPM STIE-IBEK



DAFTAR ISI

COVER

DAFTAR ISI.....	i
DAFTAR TABEL	ii
DAFTAR GAMBAR.....	iii
DAFTAR GRAFIK.....	iv
LEMBAR PENGESAHAN	1
KATA PENGANTAR.....	2
BAB I PENDAHULUAN.....	3
1 . 1 LATAR BELAKANG.....	3
1 . 2 TUJUAN	4
1 . 3 MANFAAT	4
BAB II METODOLOGI PENELITIAN.....	5
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	7
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN	24
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Skala Likert	7
Tabel 2.2 Klasifikasi Tingkat Kepuasan.....	7
Tabel 3.1 Rekapitulasi Evaluasi Dosen Prodi Akuntansi per Komponen	8
Tabel 3.2 Rekapitulasi Evaluasi Dosen Prodi Manajemen.....	8
Tabel 3.3 Rekapitulasi Evaluasi Dosen LB per Komponen	9

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Rekapitulasi Mahasiswa Aktif pada Semester Genap T.A. 2024/2025	5
---	---

DAFTAR GRAFIK

Grafik 3.1 Rerata Aspek Kompetensi Dosen Prodi Akuntansi, Prodi Manajemen & Dosen Luar Biasa.....	10
Grafik 3.2 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Dr. Rizal R. Manullang.....	11
Grafik 3.3 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Deara S. Lestari, S.S.T., M.E	12
Grafik 3.4 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Ryan H. Tigor, S.Tr.Sn., M.M	12
Grafik 3.5 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Zamhari, S.E., M.M	13
Grafik 3.6 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Rina Iryani, S.E., M.Sc.	14
Grafik 3.7 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Viorencia Brilianti Sanbowo, M.M.	14
Grafik 3.8 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Hendarti Tri SM, M.Acc., Ak	15
Grafik 3.9 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Medinal, S.E., M.M	16
Grafik 3.10 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Novika, M.Acc., AK., CSRS	16
Grafik 3.11 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Yunita Maharani, M.Si.....	17
Grafik 3.12 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Ir. Sunardi, M.M	18
Grafik 3.13 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Yuni Iswanto, M.Pd	18
Grafik 3.14 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Dr. Marsandi Manar, S.Pd., M.Pd.	19
Grafik 3.15 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Deri Kusmadeni, S.Kom., M.M ..	20
Grafik 3.16 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Oscan Firha Imami, M.Ap	20
Grafik 3.17 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Pardjiono.....	21
Grafik 3.18 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen Ir. Pan Budi Marwoto, M.Si.....	22
Grafik 3.19 Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen H. Mimpin Sitepu, S.E., M.M.. ...	22

LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN

1. Perguruan Tinggi : Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang Bangka
2. Unit Pelaksana : Lembaga Penjaminan Mutu
3. Judul Laporan : **Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025**
4. Penanggung jawab : Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom
5. Jabatan : Ketua Sekolah Tinggi
6. Alamat Kantor : Jl. Usman Ambon No. 7 Pangkalpinang
7. Telepon : (0717) 438-735
8. Faximile : (0717) 438-736
9. E-mile : spmi@stie-ibek.ac.id
10. Tim Survei :
Ketua : Steven, S.M.
Anggota : Jumardi, S.E.

Pangkalpinang, 13 Mei 2025

Staff Bidang Standarisasi



Steven, S.M

Mengetahui,

Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang Bangka

Ketua,
Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK
Pangkalpinang Bangka

Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom
NIDN. 0214067401

Wakil Ketua I
Bid. Akademik

Hendarti Tri S.M, M.Acc., Ak., CA., CSRS
NIDN. 021311900

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat, karunia, dan hidayah-Nya, sehingga kami dapat menyelesaikan penyusunan Laporan Survei Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Semester Genap T.A. 2024/2025. Laporan ini disusun oleh Lembaga Penjaminan Mutu sebagai wujud komitmen kami dalam meningkatkan mutu pendidikan di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang.

Survei evaluasi dosen ini bertujuan untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam memberikan pembelajaran di kampus. Data dan informasi yang terkumpul melalui survei ini diharapkan dapat menjadi masukan yang berharga bagi dosen-dosen dalam upaya peningkatan kualitas pembelajaran di kampus.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berpartisipasi aktif dalam penyusunan dan pelaksanaan survei ini. Tanpa kerjasama dan dukungan dari berbagai pihak, penyusunan laporan ini tidak akan terwujud. Kami juga menyampaikan apresiasi yang setinggi-tingginya kepada seluruh mahasiswa yang telah berkenan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner survei.

Semoga laporan ini dapat memberikan gambaran yang jelas dan akurat mengenai evaluasi dosen oleh mahasiswa di Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang. Laporan Hasil Survei ini bersifat terbuka dan dapat diakses oleh pihak yang berkepentingan baik internal maupun eksternal melalui <https://stie-ibek.ac.id/web/document-library>. Kami berharap hasil survei ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, khususnya pemangku kepentingan guna peningkatan sistem pendidikan dan layanan di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang.

Pangkalpinang, 13 Mei 2025

Ketua Tim Survei



Steven, S.M.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. LATAR BELAKANG

Dalam dunia pendidikan tinggi, peran dosen tidak hanya sebatas sebagai tenaga pengajar, tetapi juga sebagai penggerak utama dalam proses pembelajaran dan perkembangan mahasiswa. Evaluasi terhadap dosen oleh mahasiswa merupakan salah satu metode yang penting dalam menilai kualitas pengajaran serta peran dosen dalam membentuk karakter dan kualitas akademik mahasiswa. Evaluasi ini mencakup beragam aspek, termasuk aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial dosen.

Aspek pedagogik mencakup kemampuan dosen dalam menyampaikan materi pembelajaran secara efektif, mendorong partisipasi aktif mahasiswa, serta memberikan umpan balik yang konstruktif untuk meningkatkan pemahaman dan keterampilan mahasiswa. Selain itu, aspek profesional mencakup ketaatan dosen terhadap kode etik profesi, kesiapan dalam menyediakan materi pembelajaran yang relevan dan mutakhir, serta kemampuan untuk mengelola waktu dan tugas dengan efisien.

Selanjutnya, aspek kepribadian mencakup sifat-sifat personal dosen yang memengaruhi interaksi dengan mahasiswa, seperti sikap terbuka, empati, dan integritas. Sementara itu, aspek sosial menyoroti peran dosen dalam membangun hubungan yang baik dengan mahasiswa, sesama dosen, serta pihak-pihak terkait dalam lingkungan akademik.

Melalui evaluasi ini, diharapkan dapat diperoleh gambaran komprehensif mengenai kontribusi dosen dalam mendukung proses pembelajaran dan pengembangan mahasiswa. Hasil evaluasi ini tidak hanya akan bermanfaat bagi perbaikan secara individual bagi dosen yang bersangkutan, tetapi juga bagi penyempurnaan sistem pendidikan tinggi secara keseluruhan. Oleh karena itu, laporan evaluasi ini menjadi instrumen penting dalam meningkatkan kualitas pendidikan tinggi dan menciptakan lingkungan akademik yang kondusif untuk pertumbuhan intelektual dan sosial mahasiswa.

I.2. TUJUAN

Survei Kepuasan Mahasiswa ini dilaksanakan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui persepsi mahasiswa terhadap penyelenggaraan pembelajaran setiap dosen di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang.
2. Untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap individu dosen mencakup aspek Pedagogik, Profesional, Kepribadian dan Sosial dosen.

I.3. MANFAAT

Manfaat dilaksanakannya survei evaluasi dosen oleh mahasiswa ini adalah sebagai berikut:

1. Sebagai bahan masukan bagi pemangku kepentingan di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang dalam upaya untuk meningkatkan mutu kegiatan belajar mengajar.
2. Sebagai dokumen akuntabilitas Institusi dalam upaya penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal perguruan tinggi.
3. Meningkatkan Kualitas Pengajaran: Feedback dari mahasiswa bisa membantu dosen mengetahui area-area yang perlu ditingkatkan, seperti metode mengajar atau pemahaman materi.
4. Memberi Suara kepada Mahasiswa: Mahasiswa dapat berpartisipasi aktif dalam proses akademis dengan memberikan penilaian yang jujur tentang pengalaman belajar mereka.
5. Peningkatan Profesionalisme Dosen: Evaluasi dapat digunakan sebagai bahan untuk pengembangan karier dosen, baik untuk promosi atau program pelatihan lebih lanjut.
6. Transparansi dan Akuntabilitas: Ini menciptakan lingkungan yang lebih transparan dan mendorong dosen untuk tetap bertanggung jawab atas kinerja mereka di kelas.

BAB II

METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Responden Dan Metode Pengambilan Sampel

2.1.1 Potret Responden

Indeks Kepuasan Mahasiswa ini dilakukan melalui kegiatan survei terhadap Mahasiswa Program Studi Akuntansi dan Program Studi Manajemen yang telah menyelesaikan proses belajar mengajar di semester genap tahun akademik 2024/2025. Survei dilaksanakan pada periode ujian akhir semester genap 2024/2025 yang berlangsung mulai tanggal 30 April 2025 s.d 09 Mei 2025.

Dalam pelaksanaan Survei ini, metode yang digunakan untuk pengambilan sampel adalah *Saturation Sampling* yaitu mengikutsertakan seluruh populasi yakni Mahasiswa aktif yang terdaftar pada Program Studi Akuntansi dan Program Studi Manajemen Tahun Akademik 2024/2025, jumlah responden dalam survei ini adalah 124.

Rekapitulasi Status Akademik Mahasiswa Semester Genap 2024/2025

Gambar 2.1. Rekapitulasi Mahasiswa Aktif pada Semester Genap T.A. 2024/2025

Daftar Rekapitulasi Status Akademik Mahasiswa - Semester : Genap 2024/2025										Cetak
No.	Program Studi	Aktif	Aktif Belum KRS	Cuti	Non Aktif	Keluar	Drop Out	Lulus	Menunggu Uji Kompetensi	MBKM
STIE IBEK										
1.	S1 AKUNTANSI - S1 Reguler	59	0	0	1	0	0	0	0	0
2.	S1 MANAJEMEN - S1 Reguler	65	1	0	0	0	0	0	0	0
Total Rekapitulasi Status Akademik Mahasiswa		124	1	0	1	0	0	0	0	0

© 2021 PT. Solusi Kampus Indonesia version 3.9.8

2.2 Metode Dan Instrumen Pengambilan Data

Evaluasi dosen oleh mahasiswa menggunakan angket yang didistribusikan melalui media *google form* melalui tautan <https://forms.gle/hHMGuycwvzwzwsPw7> dan <https://forms.gle/Q38q1UUDyXxjyShz5>. Metode pengisian kuesioner di mana Mahasiswa akan

diarahkan ke halaman pengisian kuesioner ketika Mahasiswa melakukan scan barcode pada pengumuman yang ditempelkan di setiap ruang ujian.

Kuesioner terdiri dari tujuh puluh satu (31) pertanyaan yang terbagi ke dalam 4 (empat) dimensi sebagai berikut:

1. Kompetensi Pedagogik

- a. Dosen mampu menghidupkan suasana kelas;
- b. Dosen memanfaatkan teknologi informasi terkini dalam melaksanakan pembelajaran;
- c. Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas;
- d. Kesesuaian materi ujian dan atau tugas dengan capaian pembelajaran mata kuliah;
- e. Kesesuaian pemanfaatan strategi dan media pembelajaran dalam proses pembelajaran;
- f. Keteraturan dan ketertiban dalam melaksanakan pembelajaran;
- g. Pemberian materi pembelajaran selalu mengikuti kemauan dosen;
- h. Pemberian umpan balik terhadap tugas dan hasil belajar mahasiswa selalu dilakukan;
- i. Penilaian hasil belajar mahasiswa bersifat objektif;
- j. Penyampaian dan tampilan materi dalam proses pembelajaran memotivasi mahasiswa untuk belajar.

2. Kompetensi Profesional

- a. Dosen dapat menjawab pertanyaan yang diajukan mahasiswa dengan tepat;
- b. Dosen memberikan & mengimplementasikan struktur materi yang diajarkan secara runtut;
- c. Dosen memiliki penguasaan bidang ilmu yang diajarkan secara mendalam;
- d. Kemampuan dosen memberikan contoh relevan dari konsep yang diajarkan;
- e. Kemampuan dosen menggunakan beragam teknologi komunikasi dalam perkuliahan;
- f. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan bidang/ topik lain;
- g. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan;
- h. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat;
- i. Materi yang diajarkan dosen berserta referensinya menyesuaikan dengan perkembangan terkini;
- j. Penguasaan akan isu-isu mutakhir (*current issue*) dalam bidang yang diajarkan.

3. Kompetensi Kepribadian

- a. Dosen memiliki kewibawaan diluar maupun didalam proses pembelajaran;
- b. Dosen selalu memberikan keteladanan dalam bersikap dan berperilaku;
- c. Dosen tidak pernah pilih kasih dalam memperlakukan mahasiswa;
- d. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi;
- e. Satunya kata dan tindakan dosen dalam proses pembelajaran.

4. Kompetensi Sosial

- a. Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya;
- b. Dosen terbuka dalam menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa;
- c. Kemampuan berkomunikasi lisan dan tulisan dosen tinggi;
- d. Sikap dosen luwes saat berinteraksi dengan mahasiswa;

- e. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa.

2.3 Metode Pengolahan Data dan Analisis Data

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan skala Likert, dengan kriteria sebagai berikut:

Tabel 2.1
Skala Likert

Indeks	Predikat
5	Sangat Baik
4	Baik
3	Cukup
2	Tidak Baik
1	Sangat Tidak Baik

Data yang diperoleh diolah oleh Tim Survei yang terdapat di dalam *google form* Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang Bangka. Hasil data kuesioner tersebut ditampilkan berupa grafik dan tabulasi angka dalam Microsoft Excel, dengan tabulasi yang merangkum jumlah responden, jumlah data, dan nilai jawaban.

Dari data tersebut, kepuasan mahasiswa terhadap dosen dihitung berdasarkan rerata nilai total skor pada tiap dimensi, dengan rumus:

$$\text{INDEKS EDOM} = \frac{S_i / N}{D}$$

- S_i** : Skor item setiap aspek
N : Jumlah Responden
D : Total Dimensi yang diukur

Tabel 2.2
Klasifikasi Tingkat Kepuasan

Rata-rata Skor Jawaban	Kategori
> 4,2 s/d 5,0	Sangat Baik
> 3,4 s/d 4,2	Baik
> 2,6 s/d 3,4	Cukup
> 1,8 s/d 2,6	Kurang
1,0 s/d 1,8	Sangat Kurang

BAB III HASIL & PEMBAHASAN

3.1 Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa Semester Genap T.A. 2024/2025

Berdasarkan rekapitulasi data hasil survei evaluasi oleh Mahasiswa (kelas pagi & kelas sore) Program Studi Akuntansi dan Program Studi Manajemen terhadap Dosen Akuntansi, Dosen Manajemen dan Dosen LB Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang, maka dapat diketahui Indeks EDOM selama penyelenggaraan pembelajaran adalah adalah:

Tabel 3.1
Rekapitulasi Evaluasi Dosen Prodi Akuntansi per-Komponen

Nama Dosen	AKP	BKP	CKK	DKS	Rata-rata Dosen
Hendarti Tri S.M., M.Acc., Ak., CA., CSRS	4.75	4.74	4.77	4.74	4.75
Novika, M.Acc., Ak	4.79	4.80	4.77	4.81	4.79
Medinal, S.E., M.M	4.57	4.60	4.60	4.58	4.59
Yunita Maharani S.E., M.M	4.54	4.59	4.61	4.57	4.58
Rata-Rata	4.66	4.68	4.69	4.68	4.68

Sumber: data diolah, 2025

Tabel 3.2
Rekapitulasi Evaluasi Dosen Manajemen per-Komponen

Nama Dosen	AKP	BKP	CKK	DKS	Rata-rata Dosen
Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom.	4.68	4.71	4.69	4.72	4.70
Deara Shinta Lestari, S.S.T., M.E.	4.56	4.60	4.60	4.64	4.60
Ryan Hasianda Tigor, S. Tr. Sn., M.M.	4.31	4.33	4.43	4.44	4.38
Zamhari, S.E., M.M.	4.47	4.52	4.55	4.51	4.51
Rina Iryani, S.E., M.Sc.	4.23	4.29	4.25	4.25	4.26
Viorencia Brilianti Sanbowo, S.Ak., M.M.	4.34	4.37	4.34	4.33	4.35
Rata-Rata	4.43	4.47	4.48	4.48	4.47

Sumber: data diolah, 2025

Tabel 3.3
Rekapitulasi Evaluasi Dosen LB per-Komponen

Nama Dosen	AKP	BKP	CKK	DKS	Rata-rata Dosen
Dr. H. Mimpin Sitepu, M.M.	4.18	4.16	3.91	4.07	4.08
Pardjiono	4.53	4.55	4.55	4.51	4.54
Ir. H. Sunardi, M.M.	4.59	4.63	4.65	4.64	4.63
Ir. Pan Budi Marwoto, M.Si.	4.38	4.40	4.22	4.31	4.33
Dery Kusmadeni, S.Kom., M.M.	4.34	4.39	4.51	4.25	4.37
Dr. Marsandi Manar, S.Pd., M.Pd.	4.84	4.82	4.85	4.85	4.84
Yuni Iswanto, S.Pd., M.Pd.	4.34	4.46	4.48	4.39	4.42
Oscan Firha Imami, M.AP.	4.63	4.63	4.61	4.64	4.63
Rata-Rata	4.48	4.51	4.47	4.46	4.48

Sumber: data diolah, 2025

***Note:**

AKP : Kompetensi Pedagogik

BKP : Kompetensi Profesional

CKK : Kompetensi Kepribadian

DKS : Kompetensi Sosial

Dari tabel-tabel di atas disimpulkan bahwa penilaian mahasiswa Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi - IBEK Pangkalpinang Bangka terhadap pembelajaran serta aspek-aspek yang dimiliki oleh tiap dosen-dosen di Program Studi Akuntansi, Prodi Manajemen dan Dosen Luar Biasa ditunjukkan dengan nilai rerata kepuasan **4.68, 4.47, 4.48** dan berkategori “**SANGAT BAIK**”. Hal ini juga dapat dilihat pada grafik Rata-rata EDOM T.A Genap 2024/2025 berikut:

Grafik 3.1
Rerata 4 Aspek Kompetensi Dosen Prodi Akuntansi, Prodi Manajemen
& Dosen Luar Biasa



Sumber : data diolah, 2025

Note:

- 1 = AKP : Kompetensi Pedagogik
- 2 = BKP : Kompetensi Profesional
- 3 = CKK : Kompetensi Kepribadian
- 4 = DKS : Kompetensi Sosial

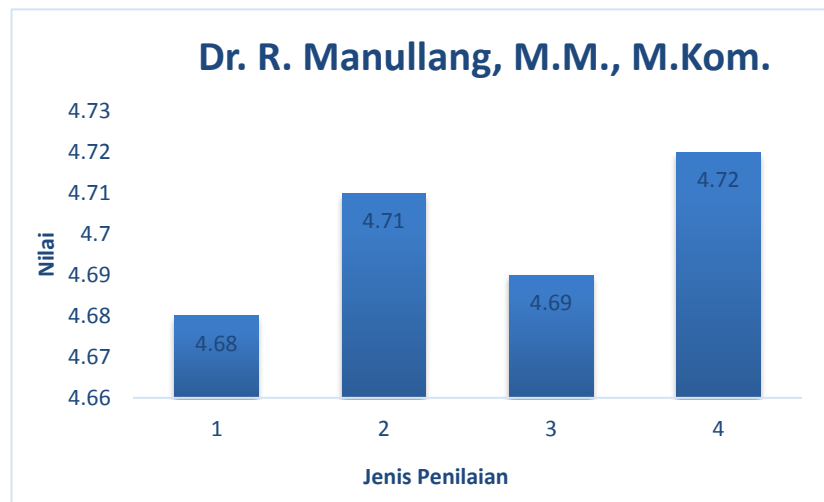
Nilai Indeks EDOM pada 4 dimensi dapat diuraikan sebagai berikut: pada dimensi **Kompetensi Pedagogik** diperoleh nilai **4.63**, pada aspek **Kompetensi Profesionalitas** diperoleh **4.66**, pada aspek **Kompetensi Kepribadian** diperoleh nilai **4.67** dan pada aspek **Kompetensi Sosial** diperoleh nilai **4.65**.

Dengan demikian diperoleh **Rerata 4 Aspek Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa STIE-IBEK Pangkalpinang T.A. Semester Genap 2024/2025** adalah **SANGAT BAIK**.

3.2 Hasil Evaluasi Aspek Kompetensi Per-Dosen STIE-IBEK Pangkalpinang

Berikut akan dijelaskan nilai EDOM STIE-IBEK Pangkalpinang T.A 2024/2025 Semester Genap gabungan kelas pagi dan kelas sore mencakup 4 aspek yang dinilai (pendagogik, profesional, kepribadian dan sosial) adalah sebagai berikut:

Grafik 3.2
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom. beliau merupakan dosen yang mengampu mata kuliah Kepemimpinan dan Inovasi pada Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi. Berdasarkan Grafik di atas didapatkan skor maksimal sebesar **4,72** pada kompetensi Sosial dengan kategori “SANGAT BAIK”. Selanjutnya skor minimal sebesar **4,68** di kompetensi Pendagogik memperoleh kategori “SANGAT BAIK”. Maka untuk lebih jelasnya: Pendagogik (4,68), Profesionalitas (4,71), Kepribadian (4,69) dan Sosial (4,72).

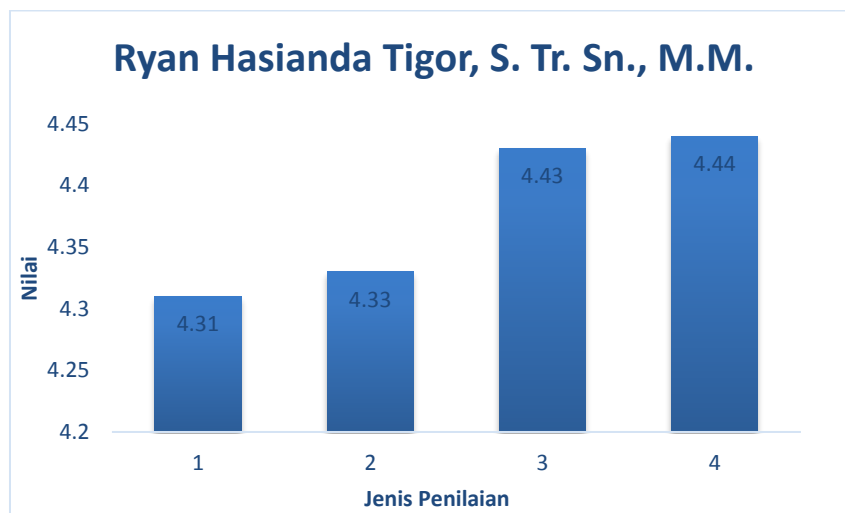
Grafik 3.3
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Ibu Deara Shinta Lestari, S.S.T., M.E. beliau merupakan dosen yang mengampu mata kuliah Pengantar Ekonomi Makro dan Bank & Lembaga Keu. Lainnya pada Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi. Berdasarkan Grafik di atas didapatkan skor maksimal sebesar **4,64** pada kompetensi Sosial kategori “SANGAT BAIK”, kemudian skor minimal pada Kompetensi Pedagogik sebesar **4,61** kategori “SANGAT BAIK”. Maka untuk lebih jelasnya: Pedagogik (4,56), Profesionalitas (4,6), Kepribadian (4,6) dan Sosial (4,64).

Grafik 3.4
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen

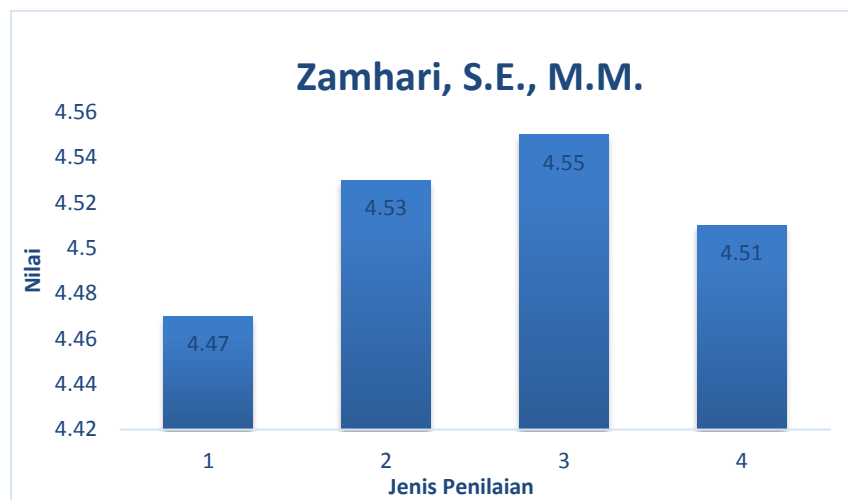


Sumber : data diolah, 2025

Bapak Ryan Hasianda Tigor, S. Tr. Sn., M.M. beliau mengampu mata kuliah Manajemen Keuangan II dan Akuntansi Manajemen di Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi.

Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, maka skor tertinggi dicapai kompetensi Sosial sebesar **4,1** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,31** pada kompetensi Pedagogik dengan kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pedagogik (4,31) Kompetensi Profesionalitas (4,33), Kompetensi Kepribadian (4,43) dan Kompetensi Sosial (4,44).

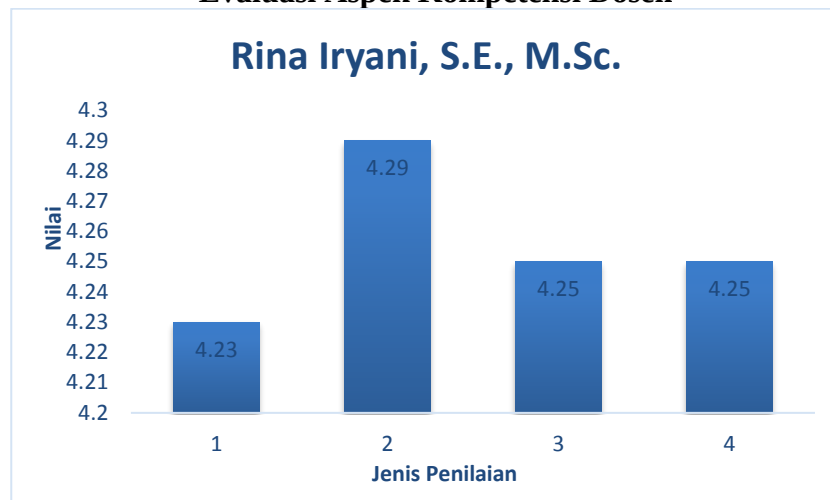
Grafik 3.5
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak Zamhari, S.E., M.M. beliau mengampu mata kuliah Pengantar Manajemen dan Manajemen Pemasaran Lanjutan. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas skor maksimal diperoleh pada kompetensi Kepribadian sebesar **4,55** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,47** pada kompetensi Pedagogik kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pedagogik (4,47), Kompetensi Profesionalitas (4,53), Kompetensi Kepribadian (4,55) dan Kompetensi Sosial (4,51).

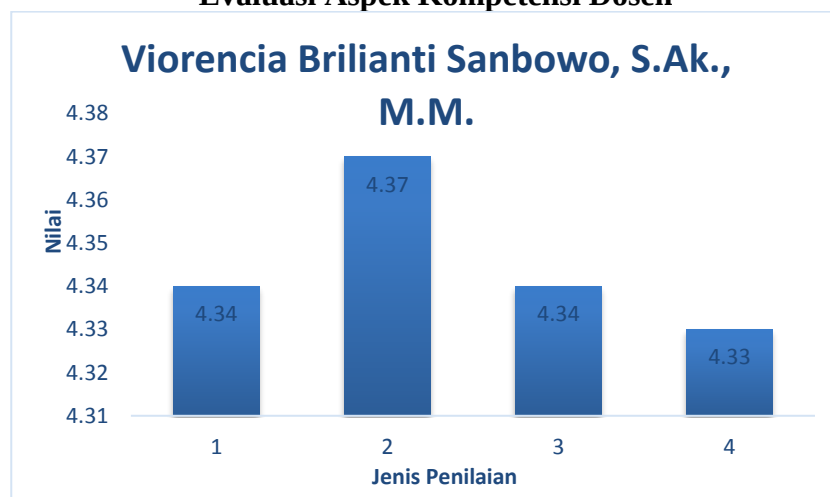
Grafik 3.6
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Ibu Rina Iryani, S.E., M.Sc. beliau mengampu mata kuliah Manajemen SDM Lanjutan dan Studi Kelayakan Bisnis di Prodi Akuntansi dan Prodi Manajemen. Berdasarkan Grafik di atas didapatkan skor maksimal pada kompetensi Profesional sebesar **4,29** kategori “SANGAT BAIK”. Selanjutnya skor minimal diperoleh kompetensi Kepribadian dan Kompetensi Sosial sebesar **4,25** kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Pendagogik (4,23), profesionalitas (4,29), kepribadian (4,25) dan sosial (4,25).

Grafik 3.7
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen

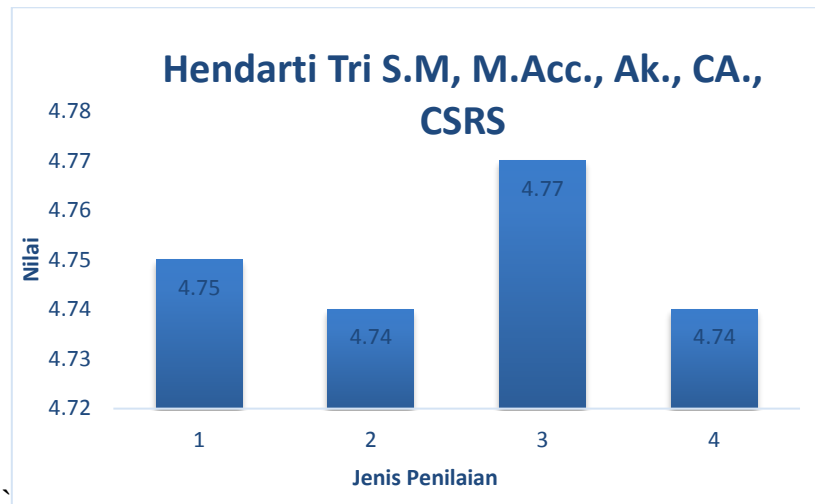


Sumber : data diolah, 2025

Ibu Viorencia Brilianti Sanbowo, S.Ak., M.M. beliau mengampu mata kuliah Sistem Pengendalian Manajemen dan Manajemen Operasional Lanjutan di Prodi Prodi Manajemen dan Prodi Akuntansi. Berdasarkan Grafik di atas didapatkan skor maksimal pada kompetensi

Profesional sebesar **4,37** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal pada kompetensi Sosial sebesar **4,33** kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Pendagogik (4,34), profesionalitas (4,37), kepribadian (4,34) dan sosial (4,33).

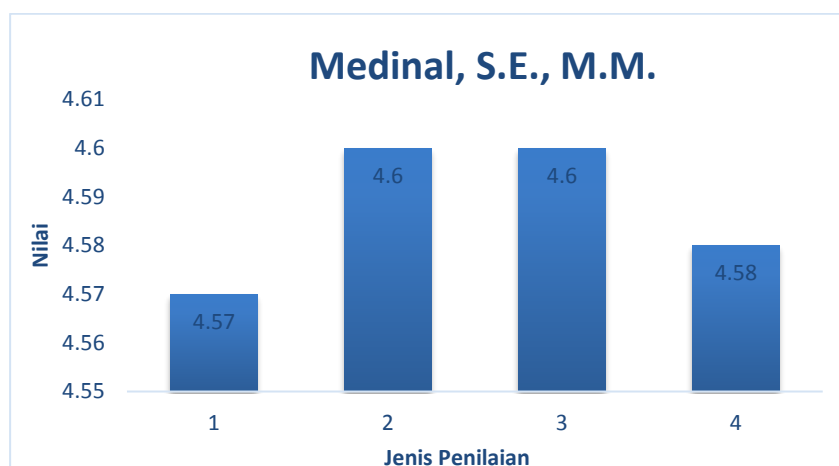
Grafik 3.8
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Ibu Hendarti Tri S.M, M.Acc., Ak., CA., CSRS beliau mengampu mata kuliah Akuntansi Biaya II dan Pengantar Akuntansi II pada Prodi Akuntansi. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, skor maksimal diperoleh kompetensi Kepribadian sebesar **4,77** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,74** pada kompetensi profesional dan kompetensi Sosial kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pendagogik (4,75), Kompetensi Profesionalitas (4,74), Kompetensi Kepribadian (4,77), dan Kompetensi Sosial (4,74).

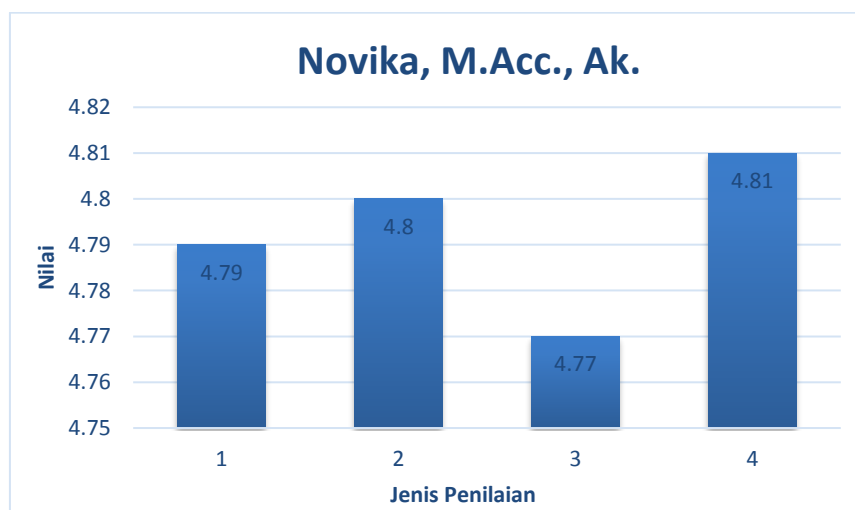
Grafik 3.9
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak Medinal, S.E., M.M. beliau mengampuh mata kuliah Akuntansi Keu Menengah II dan Eko. Skala Kecil, Menengah pada Prodi Akuntansi dan Prodi Manajemen. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, maka skor maksimal diperoleh kompetensi Profesional dan Kompetensi Kepribadian sebesar **4,5** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,57** pada kompetensi Pendagogik “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pendagogik (4,57), Kompetensi Profesionalitas (4,6), Kompetensi Kepribadian (4,6) dan Kompetensi Sosial (4,58).

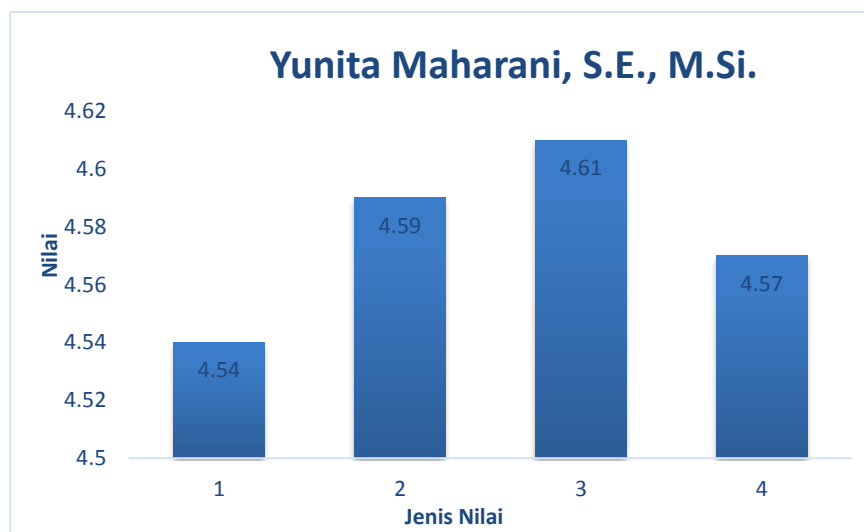
Grafik 3.10
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Ibu Novika, M.Acc., Ak. beliau mengampu mata kuliah Lab. Pengantar Akuntansi II dan Pemeriksaan Akuntansi II di Program Studi Akuntansi. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, skor maksimal diperoleh pada kompetensi Sosial sebesar **4,81** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,77** pada kompetensi Sosial kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pedagogik (4,79), Kompetensi Profesionalitas (4,8), Kompetensi Kepribadian (4,77) dan Kompetensi Sosial (4,81).

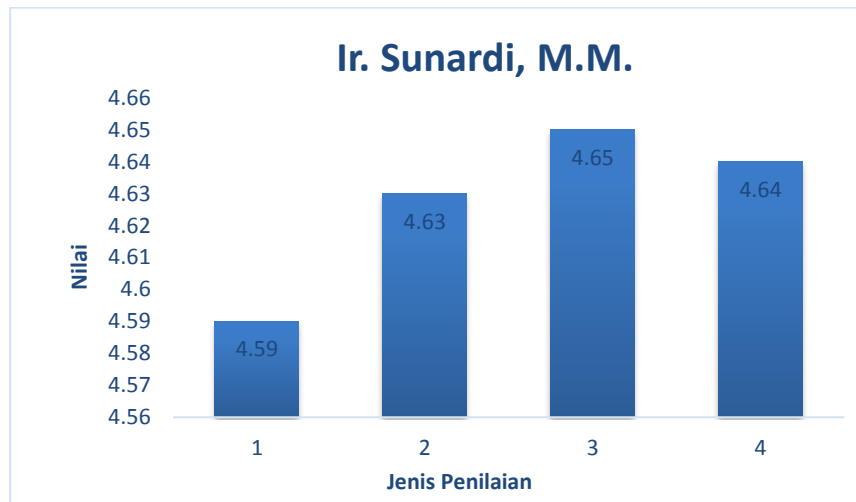
Grafik 3.11
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Ibu Yunita Maharani, S.E., M.Si. beliau mengampu mata kuliah Akuntansi Keuangan Lanjutan II dan Riset Akuntansi di Prodi Akuntansi. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, maka skor maksimal diperoleh kompetensi Kepribadian sebesar **4,61** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,54** pada kompetensi Pedagogik kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pedagogik (4,54), Kompetensi Profesionalitas (4,59), Kompetensi Kepribadian (4,61) dan Kompetensi Sosial (4,57).

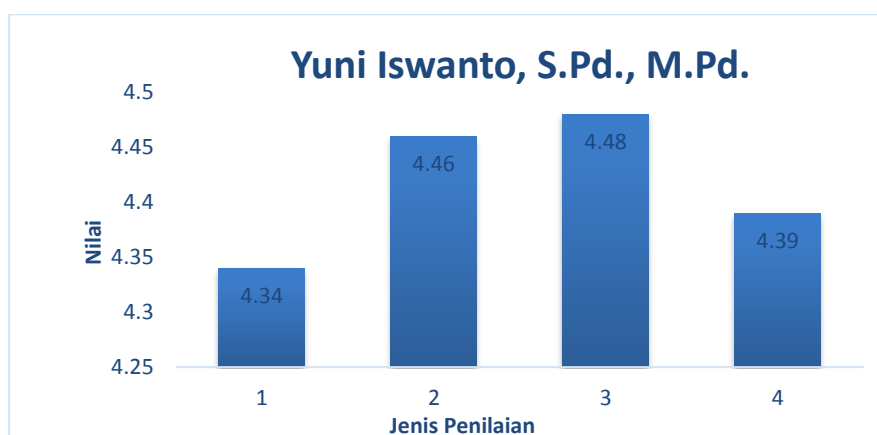
Grafik 3.12
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak Ir. Sunardi, M.M. beliau mengampu mata kuliah dan Statistik II di Program Studi Akuntansi dan Prodi Manajemen. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, skor maksimal diperoleh kompetensi Kepribadian sebesar **4,65** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,59** pada kompetensi Pendagogik kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pendagogik (4,59), Kompetensi Profesionalitas (4,63), Kompetensi Kepribadian (4,65) dan Kompetensi Sosial (4,64).

Grafik 3.13
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen

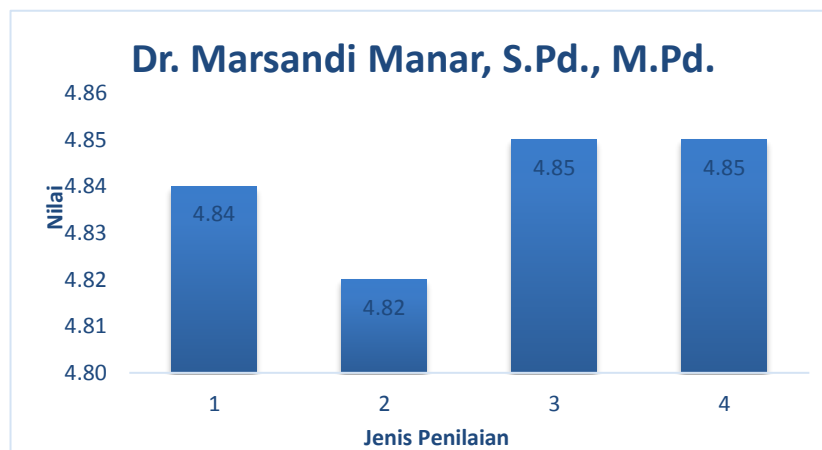


Sumber : data diolah, 2025

Bapak Yuni Iswanto, S.Pd., M.Pd. beliau mengampu mata kuliah Komunikasi Bisnis di Program Studi Akuntansi dan Program Studi Manajemen. Sebagaimana tergambar pada Grafik

di atas, maka skor maksimal diperoleh pada kompetensi Kepribadian sebesar **4,48** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,34** pada kompetensi Pendagogik dengan kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: kompetensi Pendagogik (4,34), Kompetensi Profesionalitas (4,46), Kompetensi Kepribadian (4,48) dan Kompetensi Sosial (4,39).

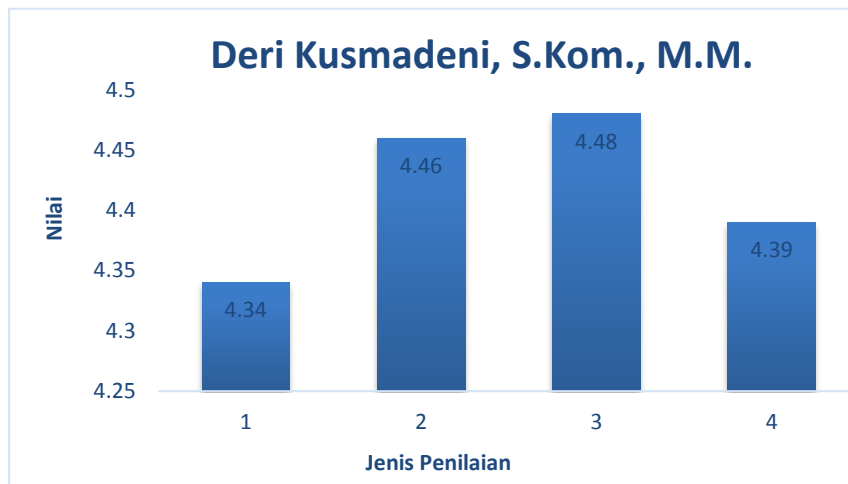
Grafik 3.14
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak Dr. Marsandi Manar, S.Pd., M.Pd. beliau merupakan dosen yang mengampu mata kuliah English for Bussines II di Program Studi Manajemen dan Prodi Akuntansi. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, skor maksimal diperoleh kompetensi Kepribadian dan Sosial sebesar **4,85** kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,82** pada kompetensi Profesionalitas kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi pendagogik (4,84), Kompetensi Profesionalitas (4,82), Kompetensi Kepribadian (4,85) dan Kompetensi Sosial (4,85).

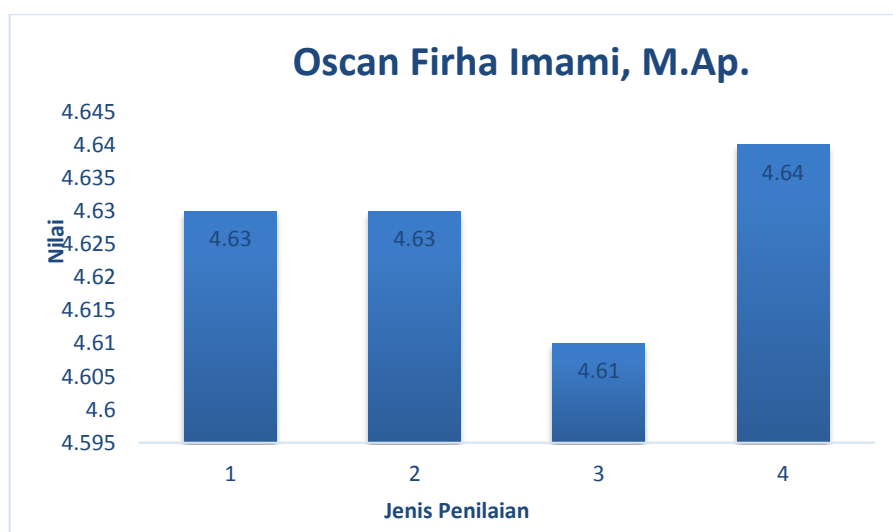
Grafik 3.15
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak Deri Kusmadeni, S.Kom., M.M. beliau mengampuh matakuliah Pengantar Aplikasi Komputer di Program Studi Akuntansi dan Prodi Manajemen. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, skor maksimal diperoleh Kompetensi Kepribadian sebesar **4,48** dengan kategori “SANGAT BAIK” dan skor minimal sebesar **4,34** pada Kompetensi Pedagogik dengan kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pedagogik (4,34), Kompetensi Profesionalitas (4,46), Kompetensi Kepribadian (4,48) dan Kompetensi Sosial (4,39).

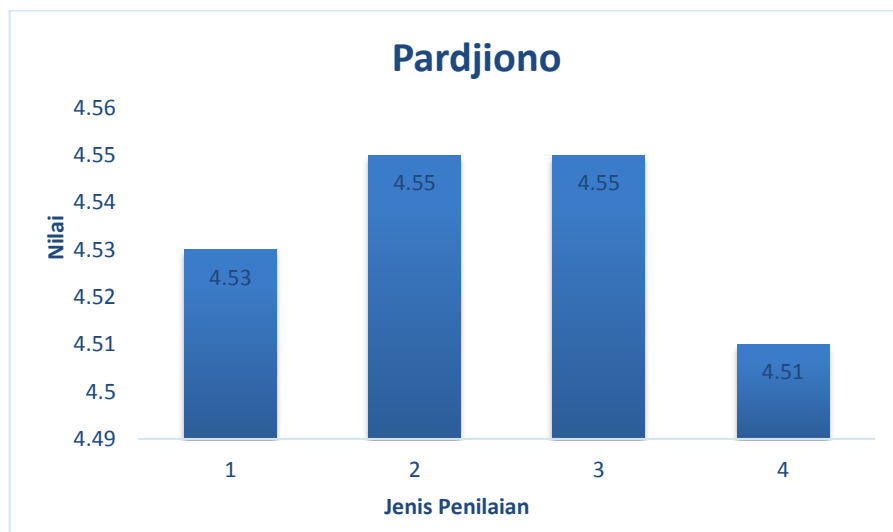
Grafik 3.16
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak Oscan Firha Imami, M.Ap. beliau mengampu mata kuliah Prinsip Ekonomi Pembangunan dan Riset Manajemen di Program Studi Akuntansi dan Prodi Manajemen. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, skor maksimal diperoleh Kompetensi Sosial sebesar **4,64** kategori “SANGAT BAIK dan skor minimal sebesar **4,61** pada kompetensi Pendagogik kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pendagogik (4,63), Kompetensi Profesionalitas (4,63), Kompetensi Kepribadian (4,61) dan Kompetensi Sosial (4,64).

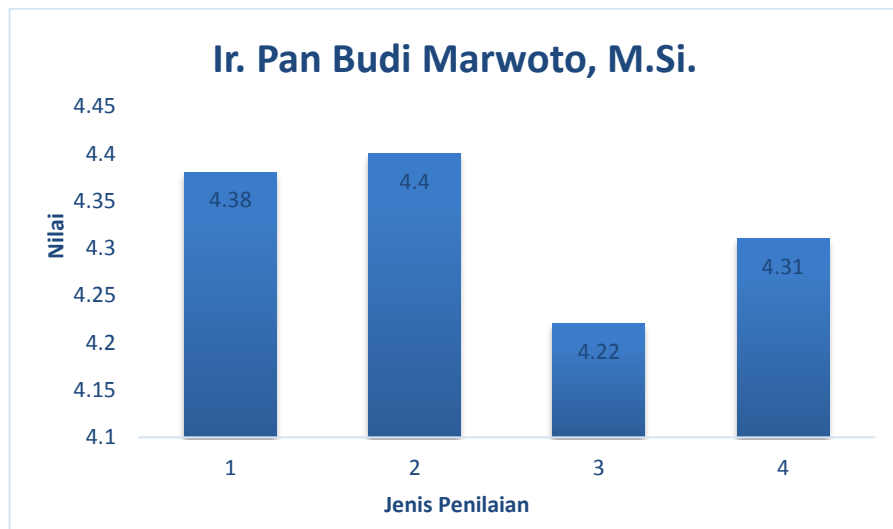
Grafik 3.17
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak Pardjiono beliau mengampu mata kuliah Pendidikan Agama Kristen di Program Studi Akuntansi dan Prodi Manajemen. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, skor maksimal diperoleh Kompetensi Profesional dan Kepribadian masing-masing sebesar **4,55** kategori “SANGAT BAIK”. Kemudian skor minimal sebesar **4,51** pada kompetensi Sosial kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pendagogik (4,53), Kompetensi Profesionalitas (4,55), Kompetensi Kepribadian (4,55) dan Kompetensi Sosial (4,51).

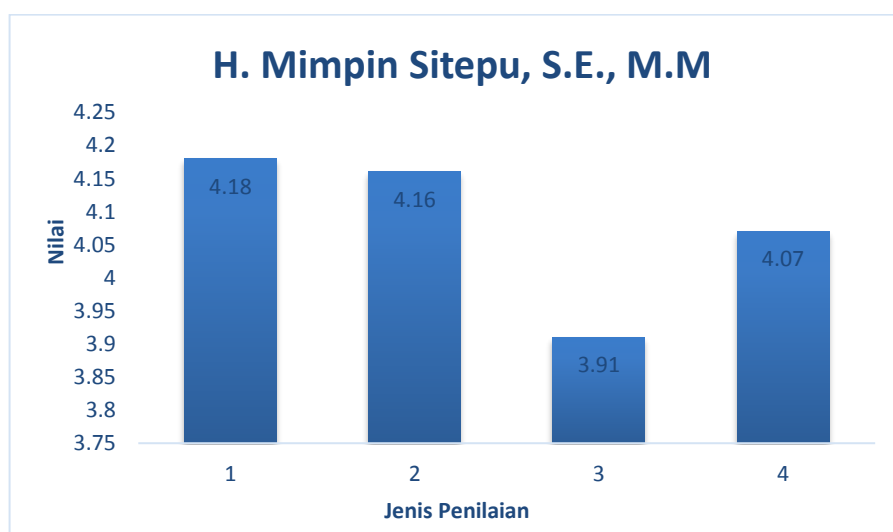
Grafik 3.18
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak Ir. Pan Budi Marwoto, M.Si. beliau mengampu mata kuliah Ekonomi Internasional di Program Studi Akuntansi dan Prodi Manajemen. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, skor maksimal diperoleh pada kompetensi Profesional sebesar **4,4** kategori “SANGAT BAIK”. Kemudian skor minimal sebesar **4,22** pada kompetensi Kepribadian kategori “SANGAT BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pedagogik (4,38), Kompetensi Profesionalitas (4,4), Kompetensi Kepribadian (4,22) dan Kompetensi Sosial (4,31).

Grafik 3.19
Evaluasi Aspek Kompetensi Dosen



Sumber : data diolah, 2025

Bapak H. Mimpin Sitepu, S.E., M.M. beliau mengampu mata kuliah Perilaku Keorganisasian di Program Studi Akuntansi dan Prodi Manajemen. Sebagaimana tergambar pada Grafik di atas, skor maksimal diperoleh pada kompetensi Profesional sebesar **4,18** kategori “SANGAT BAIK”. Kemudian skor minimal sebesar **3,91** pada kompetensi Kepribadian kategori “BAIK”. Untuk lebih jelasnya: Kompetensi Pedagogik (4,18), Kompetensi Profesionalitas (4,16), Kompetensi Kepribadian (3,91) dan Kompetensi Sosial (4,07).

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

4.1 KESIMPULAN

Berdasarkan Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa yang telah dilakukan dapat ditarik kesimpulan bahwa Program Studi Manajemen dan Program Studi Akuntansi memiliki nilai EDOM Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 dengan kategori **“SANGAT BAIK”** dengan nilai masing-masing, yaitu:

1. Indeks Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Program Studi Akuntansi STIE-IBEK Pangkalpinang Semester Genap T.A. 2024/2025 adalah **4.68 = SANGAT BAIK**.
2. Indeks Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Program Studi Manajemen STIE-IBEK Pangkalpinang Semester Genap T.A. 2024/2025 adalah **4.47 = SANGAT BAIK**.
3. Indeks Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Program terhadap Dosen LB STIE-IBEK Pangkalpinang Semester Genap T.A. 2024/2025 adalah **4.48 = SANGAT BAIK**.
4. Peringkat nilai terbesar hasil EDOM Semester Genap T.A. 2024/2025 berdasarkan total nilai rata – rata **4.79** pada Program Studi Akuntansi diterima oleh Novika, M.Acc., Ak.
5. Peringkat nilai terbesar hasil EDOM Semester Genap T.A. 2024/2025 berdasarkan total nilai rata – rata **4.70** pada Program Studi Manajemen diterima oleh Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom
6. Peringkat nilai terbesar hasil EDOM Semester Genap T.A. 2024/2025 berdasarkan total nilai rata – rata **4.84** pada evaluasi Dosen LB diterima oleh Dr. Marsandi Manar, S.Pd., M.Pd..
7. Dosen bersama Kaprodi meningkatkan partisipasi aktif mahasiswa untuk mengisi kuesioner melalui google form, sehingga jumlah data jawaban yang diolah dapat benar benar mewakili tingkat evaluasi dosen.

4.2 SARAN

berdasarkan hasil evaluasi yang telah dilakukan, disimpulkan bahwa kinerja dosen dalam pembelajaran mencakup 4 aspek kompetensi telah sangat baik dan memberikan kontribusi positif dalam proses pembelajaran. LPM berharap agar pemangku kepentingan dapat mempertimbangkan hasil evaluasi ini untuk terus meningkatkan kualitas pembelajaran di masa mendatang.

Adapun saran yang dapat disampaikan mencakup:

1. Memberikan apresiasi kepada dosen atas kinerja yang sangat baik dan dedikasinya dalam proses pembelajaran.
2. Mendorong untuk terus mempertahankan dan meningkatkan standar kualitas pembelajaran yang telah ditunjukkan.
3. Mengajukan saran atau masukan konstruktif, jika ada, untuk perbaikan atau peningkatan tertentu yang dapat dilakukan.
4. Menyarankan untuk terus mengadakan evaluasi secara berkala untuk memastikan kualitas pembelajaran yang berkelanjutan.
5. Mengingatkan pentingnya dukungan dan kerjasama dari semua pihak dalam menciptakan lingkungan pembelajaran yang efektif dan konstruktif.

LAMPIRAN

Adapun lampiran data yang digunakan dalam penyusunan laporan dapat dilihat melalui barcode berikut :

