



LAPORAN KINERJA DOSEN
PRODI AKUNTANSI DAN PRODI MANJEMEN
TAHUN AJARAN 2019

UNIT PENJAMIN MUTU
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI
IBEK PANGKALPINANG

2019

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan "Bismillahirrahmanirrahim"

Puji syukur sama-sama kita panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas Rahmat dan Hidayah-Nya Laporan Evaluasi Kinerja Dosen (EDO) Program Studi S1 Akuntansi dan S1 Manajemen STIE- IBEK dapat diselesaikan dengan baik

Dokumen Laporan Evaluasi Kinerja Dosen (EDO) ini sesungguhnya diharapkan dapat memberikan masukan bagi Prodi S1 Akuntansi dan Manajemen terutama pihak Evaluasi Kinerja Dosen untuk dapat terus meningkatkan kinerja Dosen Prodi S1 Akuntansi dan S1 Manajemen. Idealnya dokumen Laporan Evaluasi Kinerja Dosen (EDO) diperuntukkan hanya mengampu beberapa mata kuliah minimal 12 SKS pada setiap semester. Masukan/ saran dan kritik untuk dokumen Laporan Evaluasi Kinerja Dosen (EDO) ini sangat diharapkan agar kedepan menjadi suatu bahan *upgrading* lebih bermanfaat.

Akhir kata semoga Laporan Unit Pengendalian Mutu Bidang Akademik, ini dapat bermanfaat untuk menjadi umpan balik (*feedback*) demi kemajuan Program Studi S1 Akuntansi dan S1 Manajemen STIE- IBEK di masa yang akan datang.

Pangkalpinang, 12-02-2020

Ketua Unit Pengendali Mutu IBEK,



H.Mimpin Sitepu, SE., M.M.,

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Daftar Isi	ii
Kata Pengantar	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan Pengukuran	1
C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan	1
D. Responden	2
E. Aspek Pengukuran	4
F. Alat Ukur dan Sistem Skoring	6
BAB II HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN	8
A. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen STIE IBEK	8
B. Rerata Kinerja Dosen Prodi Penjaskesrek	10
BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	22
LAMPIRAN	

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Proses evaluasi terhadap implementasi sistem mutu dilingkungan STIE-IBEK Pangkalpinang adalah salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang sudah ditetapkan. Pengukuran kepuasan mahasiswa sebagai salah satu barometer *stakeholder* terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan STIE-IBEK Pangkalpinang merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut.

B. Tujuan Pengukuran

Adapun tujuan dari kegiatan pengukuran kepuasan mahasiswa secara umum adalah untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu dilingkungan STIE-IBEK Pangkalpinang, sebagai salah satu syarat dalam sistem manajemen mutua adalah umpan balik (*feedback*) dari *stakeholders* sebagai acuan bagi manajemen dalam rangka menyusun program kerjarutin maupun program pengembangan maupun dalam menentukan arah kebijakan lembaga, khususnya yang terkait dengan *stakeholders*. Secara khusus, pengukuran dilakukan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap 4 komponen, untuk mendapatkan umpanbalik balik terkait dengan upaya perbaikan secara berkelanjutan dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa sebagai salah satu *stakeholder* dan untuk menentukan komponen atau aspek kinerja lembaga yang perlu segera ditindaklanjuti berdasarkan skala prioritas.

C. Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Adapun tahap persiapan untuk pengukuran kepuasan mahasiswa dimulai sejak Januari 2020 sampai dengan Februari 2020, yakni dengan menyusun sejumlah alat ukur kepuasan mahasiswa yang baru sesuai dengan hasil identifikasi komponen kepuasan. Pelaksanaan survei (proses pengambilan data) dilapangan dan *entry by data* dilakukan bulan Januari

2020. Analisis data dan pelaporan hasil dilaksanakan pada bulan Februari 2020 dengan menggunakan google form dengan alamat <https://forms.gle/Dix8yvz6nyMghrMC9>.

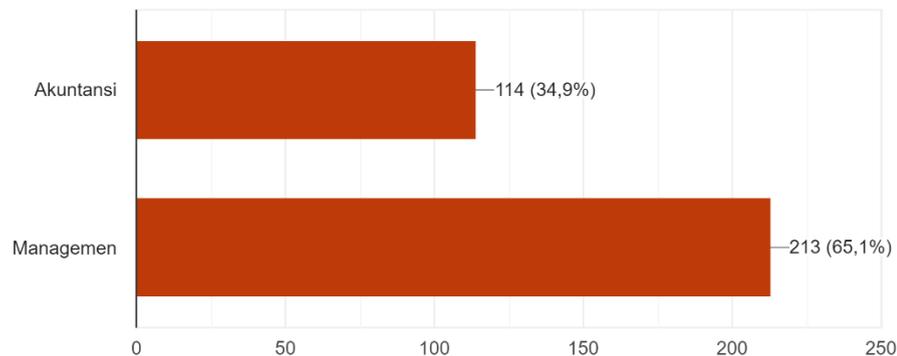
D. Responden

Banyaknya responden yang dilibatkan dalam tahapan kegiatan *survey* ini terdiri dari 327 Tanggapan (Responden) oleh mahasiswa terhadap kinerja Dosen-Dosen Di Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Ibek tahun ajaran semester Genap 2019 yang terdiri dari 114 Mahasiswa Program Studi Akuntansi dan 213 Mahasiswa Program Studi Managemen.

:

Data Survey yang saya isikan sudah Benar dan Saya adalah Mahasiswa Program Studi STIE-IBEK ?, (Centang pilihan dibawah ini)

327 tanggapan



Sumber: data Survei google form dengan alamat : <https://forms.gle/Dix8yvz6nyMghrMC9>

E. Aspek Pengukuran

Memasuki pada tahapan *survey* ini yang digunakan yaitu Instumen evaluasi kinerja dosen. Adapun komponen dari survey tersebut adalah sebagai berikut:

Instrumen Evaluasi Kinerja Dosen terdiri dari 4 aspek/ Komponen penilaian :

1. *Aspek Kompetensi Pedagogik,*

Aspek ini terdiri atas 10 item pernyataan yaitu:

- 1) Kesiapan dosen memberikan perkuliahan dan/atau praktek/praktikum,
- 2) Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan,
- 3) Kemampuan dosen dalam menghidupkan suasana kelas, agar mahasiswa aktif (*brainstorming*),
- 4) Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pernyataan di ruangan,
- 5) Penguasaan dalam pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran di ruangan
- 6) Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar,
- 7) Umpan balik (*feedback*) terhadap tugas,
- 8) Kesesuaian materi ujian dan/ tugas dengan tujuan mata kuliah.
- 9) Kesesuaian nilai dengan hasil belajar.
- 10) Kemudahan mengases bahan yang diajarkan.

2. *Aspek Kompetensi Profesional*

Aspek ini terdiri atas 8 item pernyataan yaitu:

- 1) Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat,
- 2) Kemampuan memberikan contoh yang relevan/sesuai terhadap konsep yang sampaikan,
- 3) Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain,
- 4) Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan sehari-hari,
- 5) Penguasaan isu-isu terkini dalam bidang yang diajarkan,
- 6) Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan, dan
- 7) Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian/kajian dan atau pengembangan/rekayasa/desain yang dilakukan dosen,

- 8) Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.

3. *Aspek Kompetensi Kepribadian*

Pada aspek ini terdiri atas 6 item pernyataan yaitu;

- 1) Kewibawaan dalam menjaga diri sebagai dosen,
- 2) Kearifan/kebijaksanaan dalam mengambil keputusan,
- 3) Sikap dosen untuk menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku,
- 4) Adanya satu kata dan tindakan,
- 5) Kemampuan mengendalikan emosional berbagai situasi dan kondisi, dan
- 6) Berprilaku adil dalam memperlakukan mahasiswa.

4. *Aspek Kompetensi Sosial*

Aspek ini terdiri atas 5 Item pernyataan, yaitu;

- 1) Kemampuan menyampaikan pendapat,
- 2) Kemampuan dalam menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain,
- 3) Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya,
- 4) Mudah bergaul pada kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa,
- 5) Tidak intoleransi terhadap keberagaman mahasiswa.

F. *Alat Ukur dan Sistem Skoring*

Adapun hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan mereka diukur dengan rentang (skala 1- 5). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan menggunakan teknik statistik *deskriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan yakni dengan menggunakan program *Microsoft excel*.

Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif.

Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan setiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala kepuasan dosen terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

Skor tertinggi (ideal) = 5 (Sangat Puas)

Skor terendah = 1 (Tidak Puas)

Jumlah kelas = 5 (Tidak Tahu- sampai sangat puas)

Jarak interval = $(\text{Skor tertinggi} - \text{Skor terendah})$

Jumlah kelas interval

=

$(5-1)/5 = 0,8$.

Berdasarkan perhitungan diatas maka dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan dosen dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

Tabel 2. Klasifikasi Skala Kepuasan

Rerata Skor Jawaban	Klasifikasi Kepuasan	Kategori
> 4,2 s/d 5,0	Sangat Puas (SP)	Sangat Baik
> 3,4 s/d 4,2	Puas (P)	Baik
> 2,6 s/d 3,4	Tidak Puas (TP)	Cukup
> 1,8 s/d 2,6	Sangat Tidak Puas (STP)	Kurang
1,0 s/d 1,8	Tidak Tahu (TT)	Sangat Kurang

BAB II HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN

Pada umumnya, mahasiswa STIE-IBEK secara resmi memberikan respon yang baik terhadap kinerja dosen. Adapun hasil pengolahan data survey terhadap kinerja dosen adalah sebagai berikut:

A. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen STIE-IBEK Pangkalpinang

Berdasarkan hasil pengolahan data sebagaimana diperoleh terhadap masing-masing kemampuan dosen dalam proses pembelajaran yang diperoleh adalah sebagaimana terlihat ditabel 2.1 berikut:

Tabel 2.1 Kinerja Dosen STIE- IBEK per-Komponen

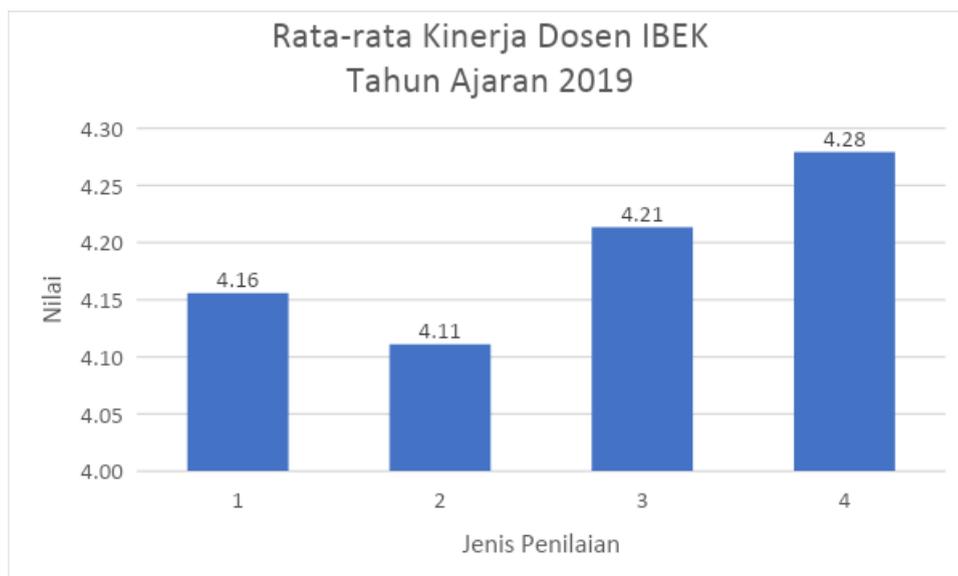
Nama Dosen	AKP	BKP	CKK	DKS
Jesica,S.Pd.,M.M	3,72	3,94	4,04	4,30
Arka'a Ahmad Agin,S.S.,M.Si	4,60	4,49	4,60	4,66
Ir.H.Sunardi,M.M.	4,56	4,39	4,62	4,58
Medinal,S.E.,M.M.	4,22	4,15	4,33	4,46
Yudi Rafani,S.H.,M.M.	4,24	4,21	4,36	4,34
Nelly Astuti ,S.E.,M.M.	4,30	4,38	4,44	4,44
Hendarti Tri S.M.,M.Acc	4,51	4,43	4,46	4,48
Fery Panjaitan,S.E.,M.M.	4,08	3,92	4,28	4,4
Dery Kusmadeni, S.Kom., M.M.	4,03	3,87	3,94	3,6
Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom.	4,48	4,46	4,47	4,51
Deara Shinta Lestari, S.S.T., M.E.	4,29	4,08	4,13	4,44
Arie Wibowo, S.Pd., M.E.	4,04	3,99	4,15	4,07
Erika Handoko,S.T.	4,06	3,94	4,26	4,29
Gayatria Oktalina, M.Pd	4,09	4,01	4,17	4,27
Berlian Sitorus, S.Si., M.E.	3,93	3,92	4,04	4,08
Zamhari, S.E., M.M.	4,35	4,36	4,41	4,50

Ir.Pan budi marwoto, M.Si	4,2	4,43	4,00	4,1
Yunita Maharani S.E.,M.M	3,60	3,68	3,58	3,90
Oskan Firham Imami, S.E.,M.Ap.	3,67	3,50	3,70	3,75
Rata-Rata	4,16	4,11	4,21	4,28

Note:

- AKP : Kompetensi Pedagogi
- BKP : Kompetensi Profesional
- CKK : Kompetensi Kepribadian
- DKS : Kompetensi Sosial

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada umumnya mahasiswa merasa puas dengan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen-dosen di prodi Penjaskesrek. Hal ini juga dapat dilihat pada grafik 2.1 berikut:

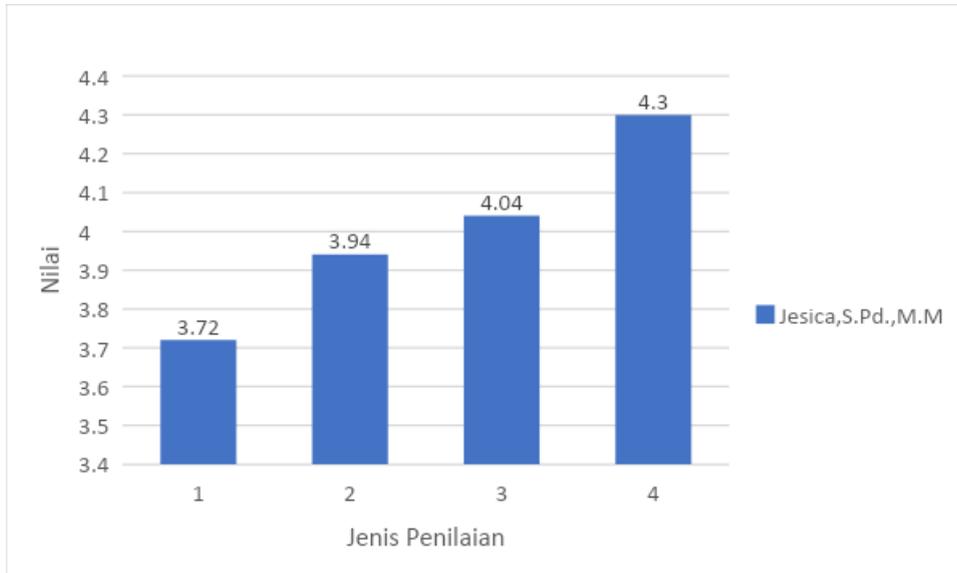


Note:

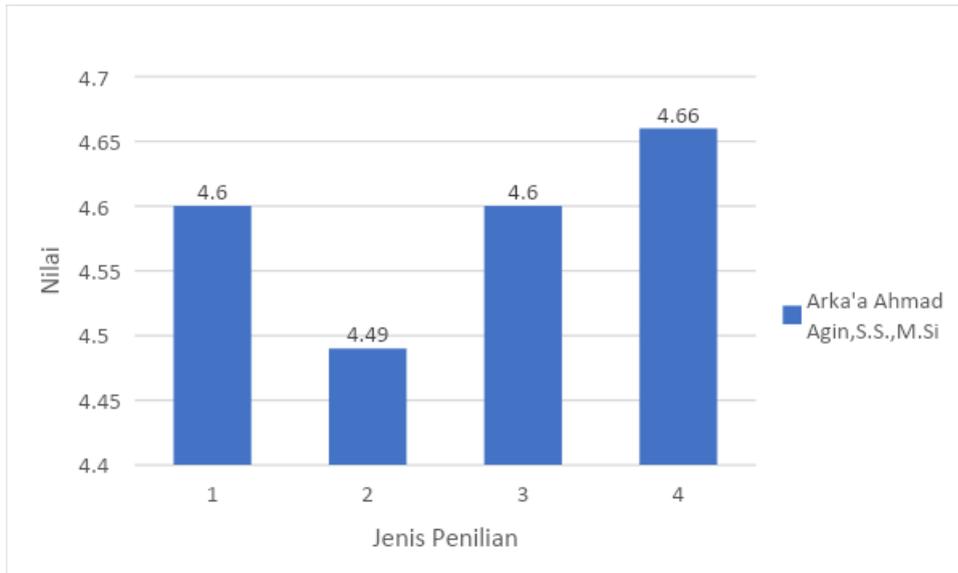
- 1 = AKP: Kompetensi Pedagogi
- 2 = BKP: Kompetensi Profesional
- 3 = CKK: Kompetensi Kepribadian
- 4 = DKS: Kompetensi Sosial

B. Rata-rata Kinerja Per- Dosen STIE-IBEK

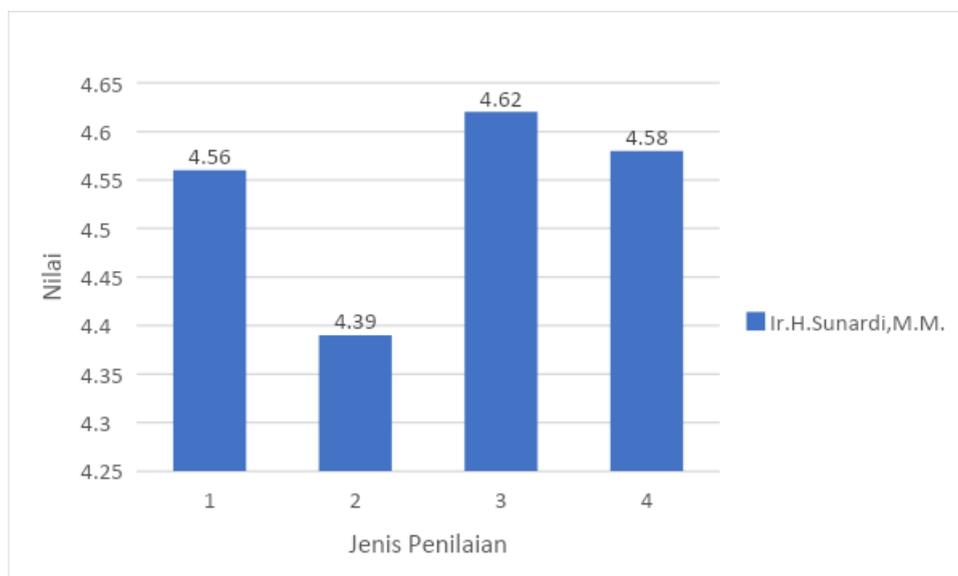
Berikut akan diperjelas data hasil survei evaluasi dosen STIE-IBEK tahun ajaran 2019 adalah sebagai berikut:



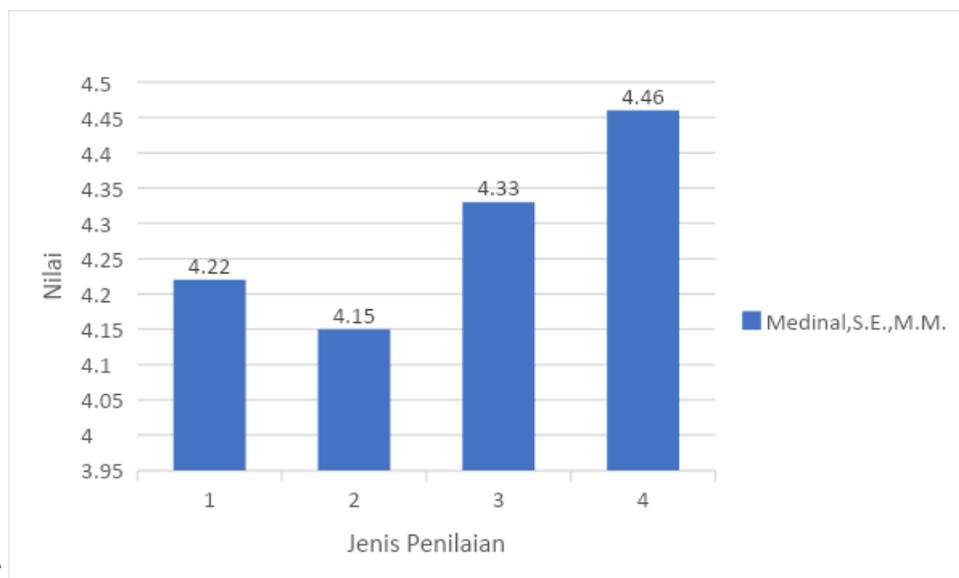
Menurut hasil survei tabel diatas, Ibu Jessica, S.Pd., M.M, beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Bahasa Inggris pada Prodi Manajemen dan juga Prodi Akuntansi memperoleh skor tertinggi 4,3 bidang Sosial, dan terendah 3,72 bidang pedagogi, maka untuk lebih jelasnya: pedagogi (3,72), profesionalitas (3,94), kepribadian (4,04), dan sosial (4,30).



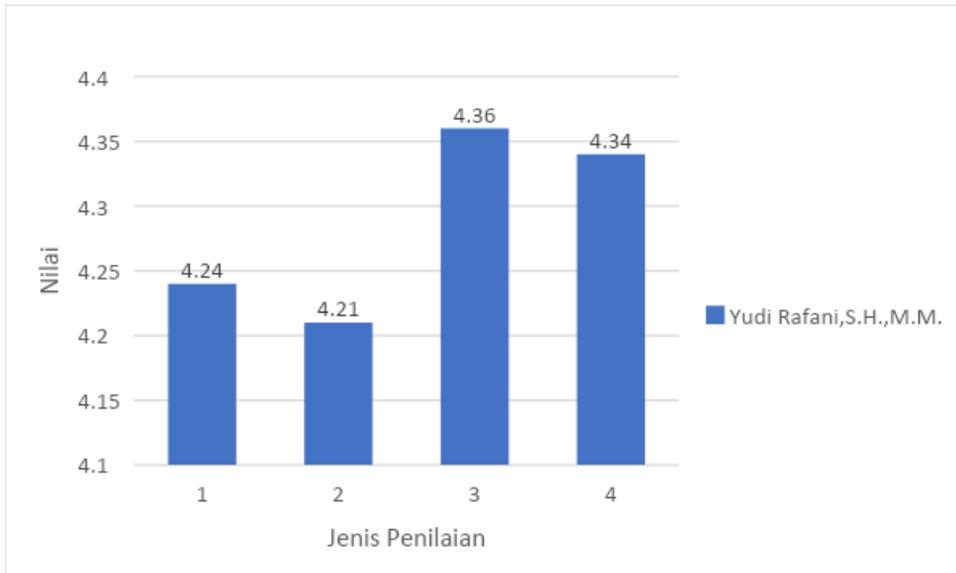
Menurut hasil survei tabel diatas, Bapak Arka'a Ahmad Agin,S.S.,M.Si beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Pancasila dan Kewarganegaraan dan matakuliah Bahasa Indonesia pada Prodi Manajemen dan juga Prodi Akuntansi Dari 44 Responden dari total 324 Responden Mahasiswa Bapak Arka'a Ahmad Agin,S.S.,M.Si memperoleh skor 4,66 bidang Sosial, dan skor terendah bidang profesionalitas 4,49, maka untuk lebih jelasnya: pedagogik (4,6), profesionalitas (4,49), kepribadian (4,6), sosial (4,66).



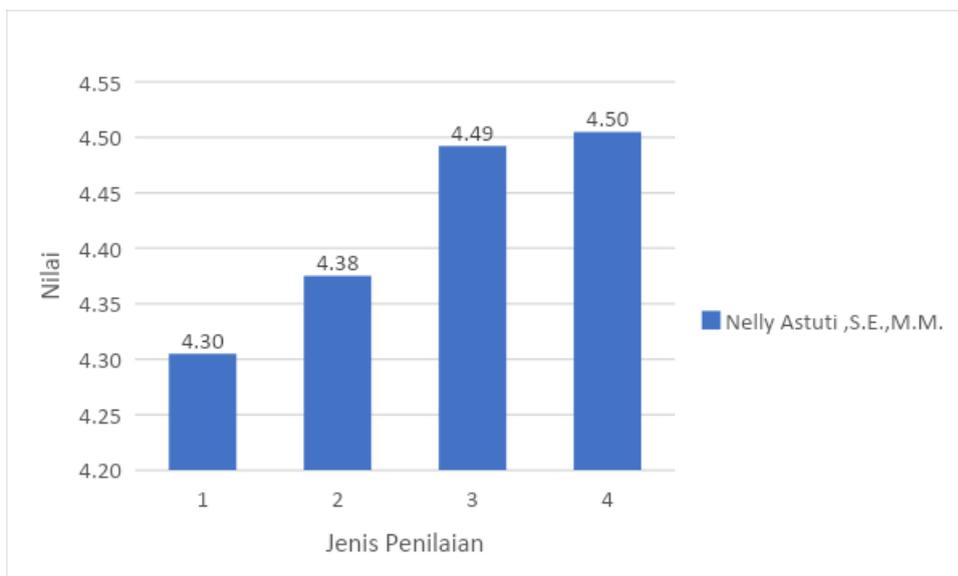
Berdasarkan hasil perolehan survei tabel diatas, Bapak Ir.H.Sunardi,M.M. , beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Statistika dan matakuliah Matematika Ekonomi pada Prodi Manajemen dan juga Prodi Akuntansi, Dari 40 Responden dari total 327 Responden Mahasiswa terdapat beberapa unsur penunjang yang mengalami kenaikan sangat signifikan yaitu bidang social dengan perolehan skor 4,62 dan terendah bidang Kepribadian 4,39, untuk lebih jelasnya: pedagogik (4,56), profesionalitas (4,39), kepribadian (4,62), dan sosial (4,58) .



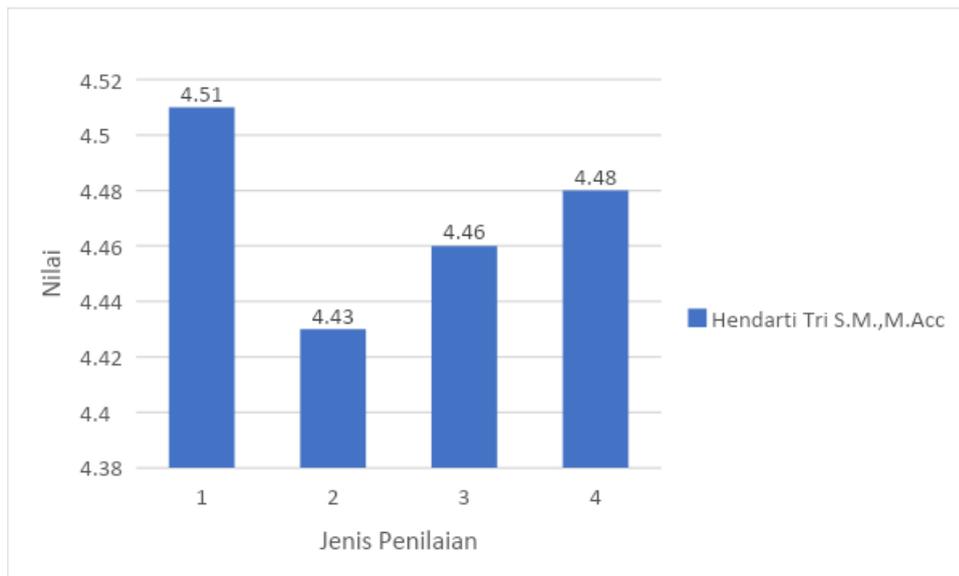
Untuk Bapak Medinal,S.E.,M.M, beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Sistem Informasi Akuntansi pada Prodi Akuntansi dan matakuliah Manajemen Operasional pada Prodi Manajemen Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang sosial dengan skor 4,46, dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 4,15. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,22, bidang profesionalitas 4,15, bidang kepribadian 4,33, dan bidang social 4,46.



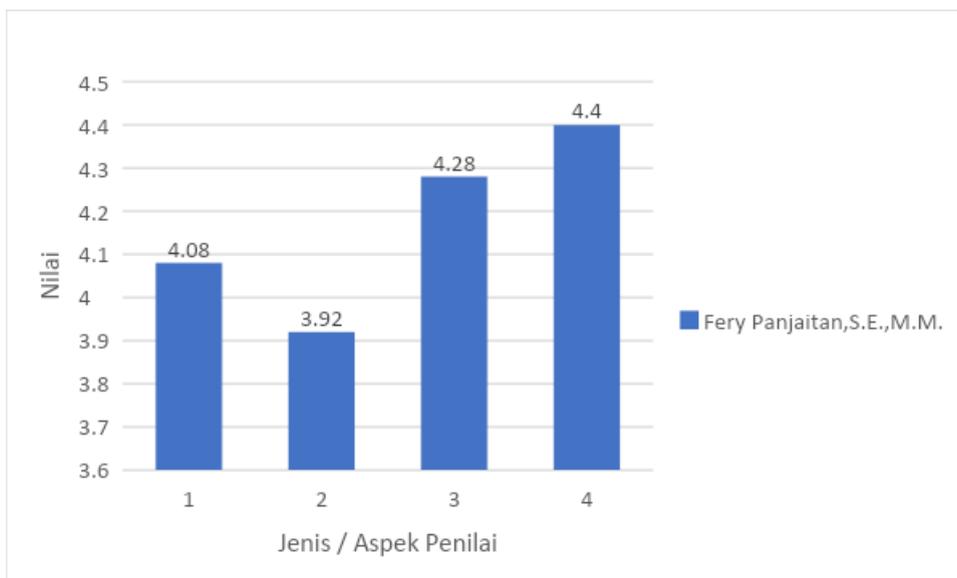
Berbicara tentang Yudi Rafani, S.H., M.M, beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Aspek hukum dalam ekonomi, baik itu di Prodi manajemen dan juga Prodi akuntansi. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Kepribadian dengan perolehan skor 4,36 dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 4,21. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,24, bidang profesionalitas 4,21, bidang kepribadian 4,36, dan bidang social 4,34..



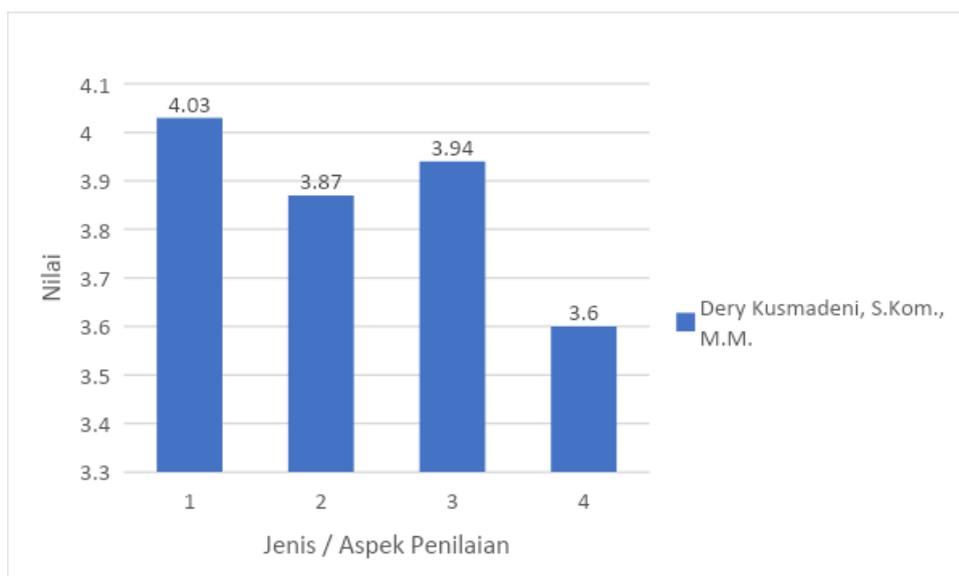
Berbicara tentang Ibu Nelly Astuti ,S.E.,M.M, beliau merupakan salah seorang dosen mengapu mata kuliah Akuntansi Biaya dan Sistem Pengendalian manajemen pada prodi Akuntansi dan Prodi Manajemen.. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Sosial dengan perolehan skor 4,50, dan terendah bidang pedagogic dengan skor 4,30. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,30, bidang profesionalitas 4,38, bidang kepribadian 4,49, dan bidang social 4,50.



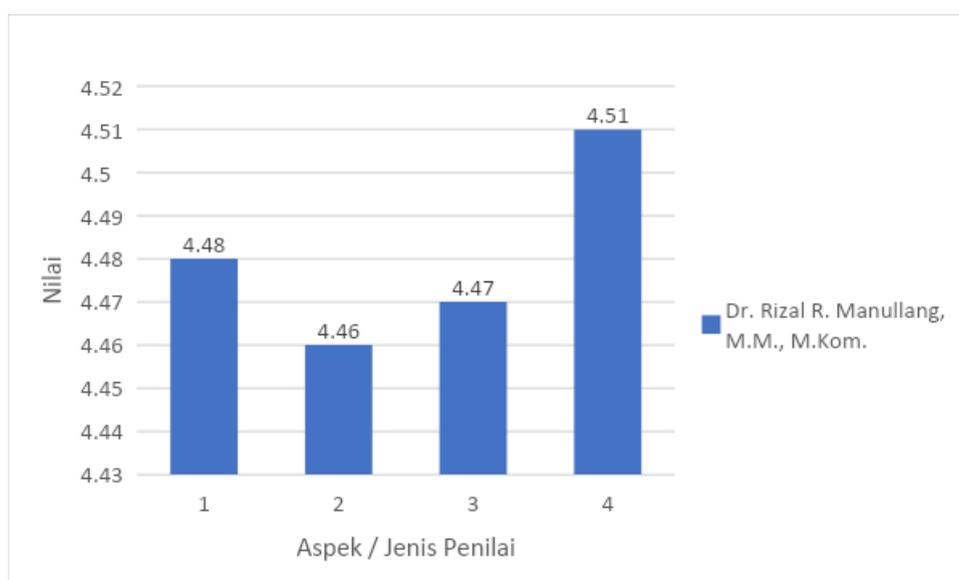
Berbeda halnya dengan Ibu Hendarti Tri S.M.,M.A.cc beliau merupakan salah seorang dosen yang berasal khusus bidang keahliannya adalah perpajakan dan mengapu di Homebasenya yaitu Prodi Akuntansi. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Pedagogic dengan perolehan skor 4,51, dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 4,43. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,51, bidang profesionalitas 4,43, bidang kepribadian 4,46, dan bidang social 4,48.



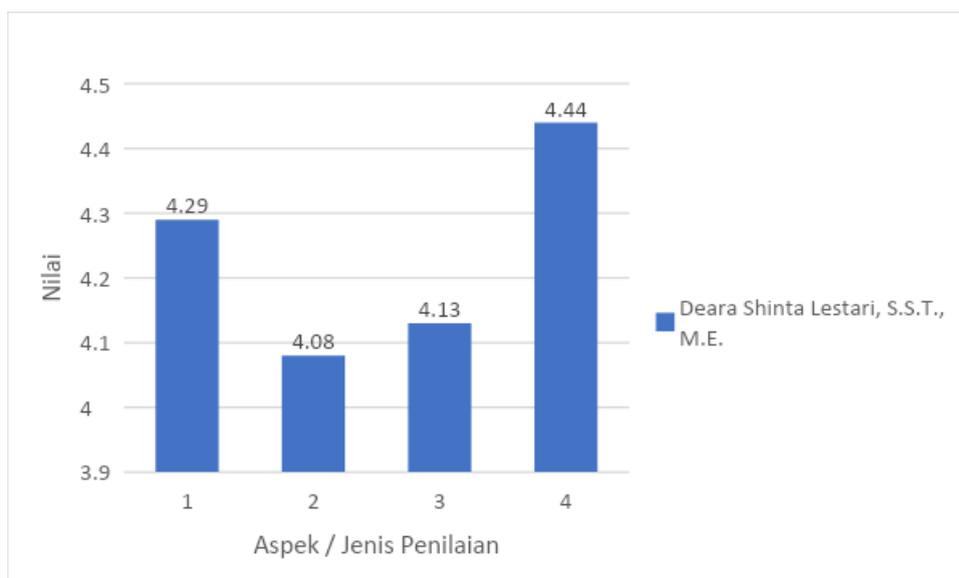
Agak sedikit berbeda halnya dengan Bapak Fery Panjaitan, S.E., M.M beliau merupakan salah seorang dosen pengampu matakuliah Penyusunan Anggaran Perusahaan dan Akuntansi Keuangan Menengah pada Prodi Akuntansi. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang kepribadian dan social dengan perolehan skor 4,4, dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 3,92. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,04, bidang profesionalitas 3,92, bidang kepribadian 4,28, dan bidang social 4,40.



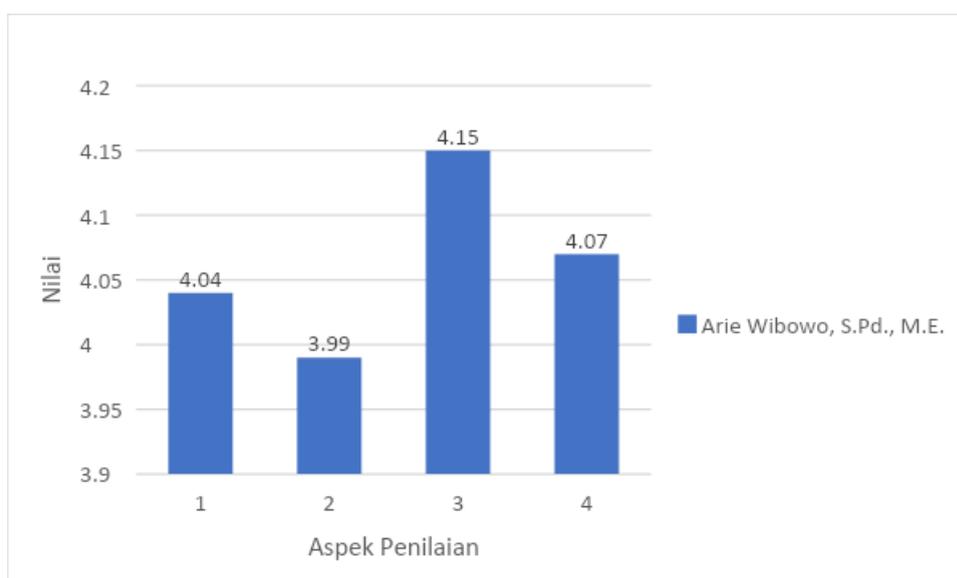
Agak sedikit berbeda halnya dengan Dery Kusmadeni, S.Kom., M.M , beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah *SIM & IT SKILLS* dan matakuliah Sistem Informasi Manajemen di Program Studi Manajemen STIE IBEK. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang pedagogic dengan skor 4,03, dan terendah bidang sosial dengan skor 3,60. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,03, bidang profesionalitas 3,87, bidang kepribadian 3,94,dan bidang social 3,60.



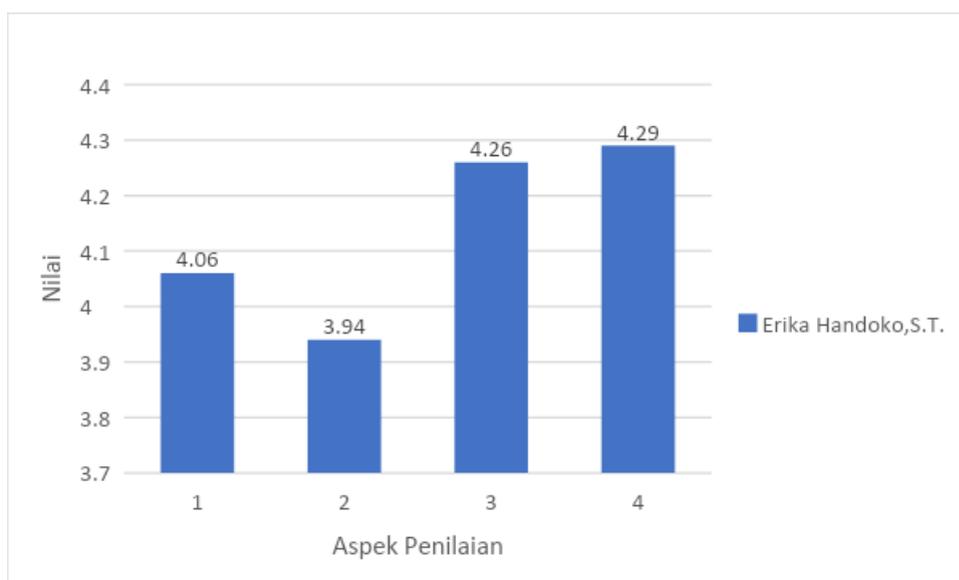
Berbeda halnya dengan Bapak Dr. Rizal R. Manullang, M.M., M.Kom beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Manajemen Sumber Daya Manusia di Prodi Manajemen dan Manajemen Strategi di Prodi Akuntansi. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang sosial dengan skor 4,51, dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 4,46. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,48, bidang profesionalitas 4,46, bidang kepribadian 4,47, dan bidang sosial 4,71.



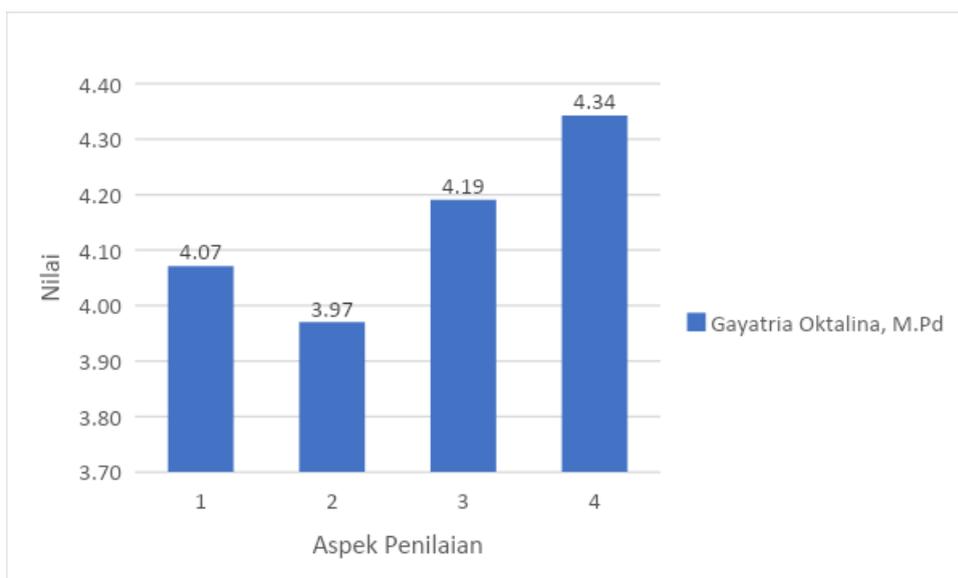
Berbeda halnya dengan Ibu Deara Shinta Lestari, S.ST., M.E , beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Manajemen Keuangan di Program Studi Manajemen STIE IBEK. Sesuai dengan *homebase* – nya di Prodi Manajemen Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Sosial dengan skor 4,44, dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 4,08. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,29, bidang profesionalitas 4,08, bidang kepribadian 4,13 ,dan bidang social 4,44.



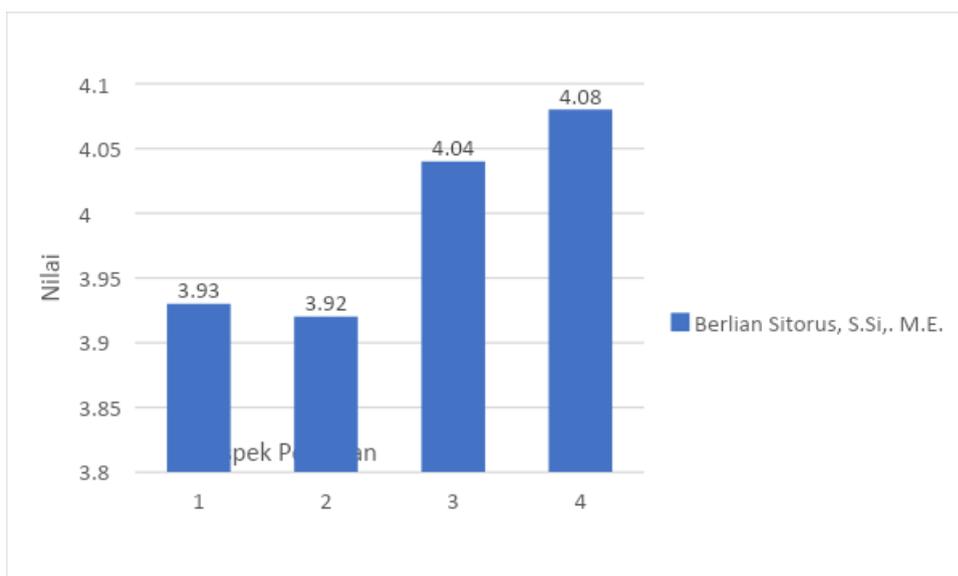
Agak sedikit berbeda halnya dengan Bapak Arie Wibowo, S.Pd., M.E , beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Lab. Statistik I di Program Studi Manajemen dan Akuntansi STIE IBEK. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Kepribadian dengan skor 4,15, dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 3,99. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,04, bidang profesionalitas 3,99, bidang kepribadian 4,15 ,dan bidang social 4,07.



Berbeda halnya dengan Bapak Erika Handoko, S.T , beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Ekonomi Manajerial di Program Studi Manajemen STIE IBEK. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Sosial dengan skor 4,29, dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 3,94. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,06, bidang profesionalitas 3,94, bidang kepribadian 4,26 ,dan bidang social 4,29

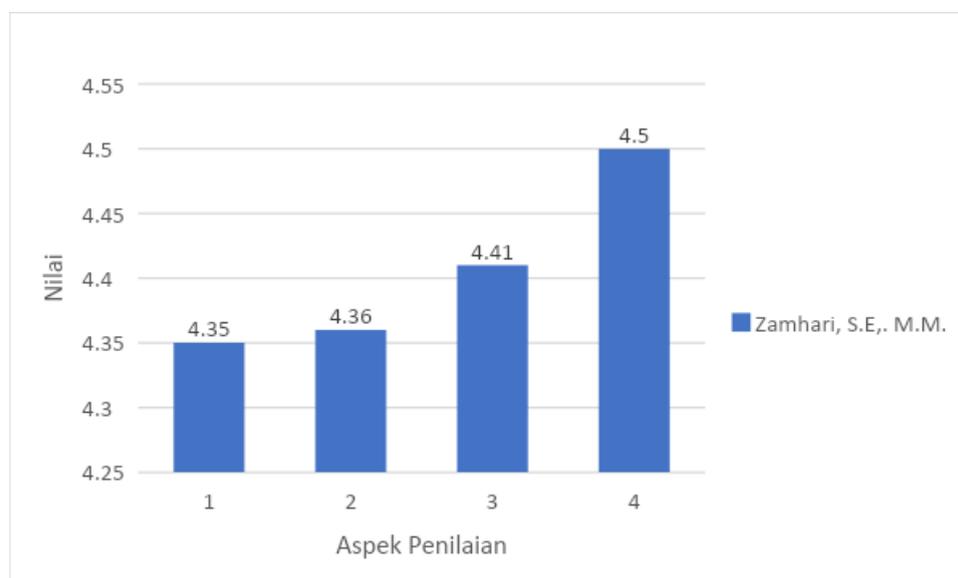


Agak sedikit berbeda halnya dengan Ibu Gayatria Oktalina, M.pd , beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Pengantar Akuntansi I, Lab. Pengantar Akuntansi dan Komputer Akuntansi di Program Studi Akuntansi STIE IBK. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Sosial dengan skor 4,34, dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 3,97. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,07, bidang profesionalitas 3,97, bidang kepribadian 4,19 ,dan bidang social 4,34.

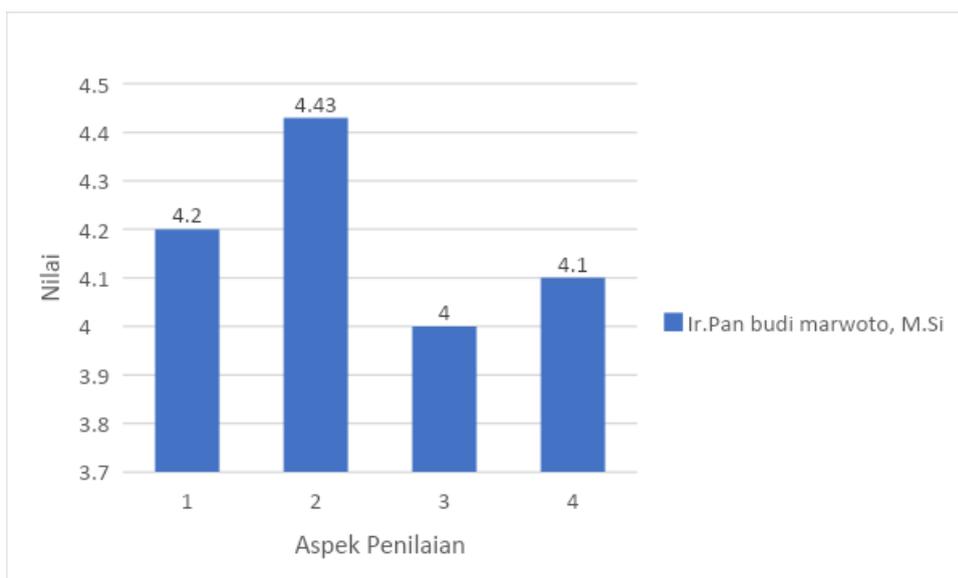


Berbeda halnya dengan Bapak Berlian Sitorus, S.Si, .M.E , beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Pengantar Ekonomi Makro di Program Studi

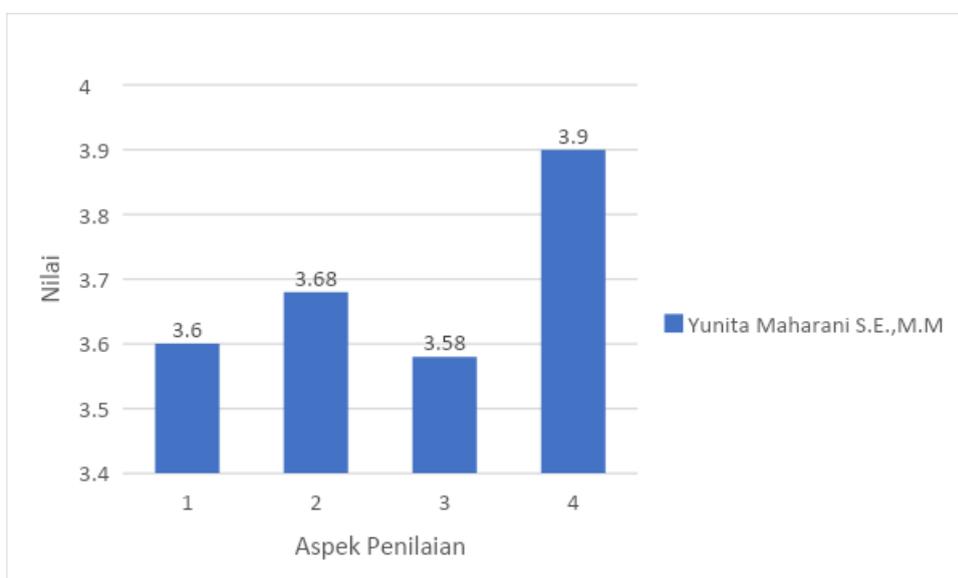
Manajemen dan Prodi Akuntansi STIE IBEK. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Sosial dengan skor 4,08, dan terendah bidang profesionalitas dengan skor 3,92. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 3,93, bidang profesionalitas 3,92, bidang kepribadian 4,04 ,dan bidang sosial 4,08.



Agak sedikit berbeda halnya dengan Bapak Zamhari, S.E, M.M , beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Pengantar Bisnis dan Komputer Akuntansi di Program Studi Akuntansi dan matakuliah Manajemen Pemasaran di Prodi Manajemen STIE IBEK. Sebagaimana tergambar pada diagram batang diatas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Sosial dengan skor 4,50 dan terendah bidang pedagogic dengan skor 4,35. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,35, bidang profesionalitas 4,36, bidang kepribadian 4,41 ,dan bidang social 4,50.



Berbeda halnya dengan Bapak Ir. Pan Budi Marwoto, M.Si, beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Metodologi Penelitian di Program Studi Manajemen di STIE IBEK Pangkalpinang. Sebagaimana tergambar pada diagram batang di atas, maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Profesionalitas dengan skor 4,43, dan terendah bidang Kepribadian dengan skor 4,00. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 4,20, bidang profesionalitas 4,43, bidang kepribadian 4,00, dan bidang sosial 4,01.



Agak sedikit berbeda halnya dengan Ibu Yunita Maharani S.E., M.M, beliau merupakan salah seorang dosen yang mengampu matakuliah Manajemen Keuangan I di Program Studi Manajemen STIE IBEK. Sebagaimana tergambar pada diagram batang di atas,

maka skor tertinggi diperoleh pada bidang Sosial dengan skor 3,90, dan terendah bidang Kepribadian dengan skor 3,58. Maka untuk lebih jelasnya: Bidang pedagogic 3,60, bidang profesionalitas 3,68, bidang kepribadian 3,58 ,dan bidang social 3,90.

BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Dari hasil analisis data yang dipaparkan dalam BAB II dan III, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara keseluruhan hasil survey menunjukkan bahwa kinerja dosen terlihat baik, bahkan banyak juga yang mendapat predikat sangat baik. Sedangkan yang berkategori cukup hanya terdapat beberapa dosen saja. Ini menunjukkan bahwa pada umum nya mahasiswa sudah merasa puas dengan kinerja dosen pada prodi masing-masing.

Beberapa rekomendasi dari hasil analisis dan kesimpulan evaluasi ini adalah:

1. Semoga kedepan survey ini dapat dilaksanakan kembali dan bahkan kuantitasnya juga ditingkatkan yaitu yang semulanya 1 tahun sekali dan menjadi 1 tahun 2 kali (setiap akhir semester) untuk mendapatkan data yang valid.
2. Perlu ditambahkan Aspek penilaian Kedisiplinan dan Saran Untuk Para Dosen dalam Quesioner untuk mahasiswa.

3. Validitas dan reliabilitas atau teknik triangulasi perlu di uji untuk mendapat data valid dan reliabel, karena ada beberapa data yang didapat tidak sesuai dengan kenyataan yang ada.
4. Pada saat penyerahan instrumen perlu diberikan pengarahan kepada mahasiswa cara mengisi instrumen karena banyak ditemukan mahasiswa yang salah dalam mengisi instrumen
5. Belum adanya penerapan sistem SOP (Standart Operasional Prosedur) Nomor : POS/IBEK/SPMI-04/09-06 mengenai Evaluasi Kinerja Dosen.

LEMBAR QUESTIONER EVALUASI DOSEN IBEK TAHUN AJARAN 2019

Dengan Alamat : <https://forms.gle/Dix8yvz6nyMghrMC9>



Bagian 1 dari 6

EVALUASI KINERJA DOSEN OLEH MAHASISWA

Agar kami dapat terus menyempurnakan Penyelenggaraan Tri-Dharma Perguruan Tinggi melalui Program Studi Akuntansi dan Manajemen dibawah Sekolah Tinggi yang kita cintai bersama. Mohon luangkan waktu sejenak untuk dapat menjawab tiap pertanyaan dalam lembar survey ini.

Evaluasi kinerja dosen ini mempunyai tujuan:

1. Untuk mencapai visi dan misi perguruan tinggi. Secara umum penilaian kinerja dosen ini akan dimanfaatkan perguruan tinggi untuk upaya meningkatkan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas.
2. Untuk merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan pelayanan pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.
3. Untuk menjamin pelayanan terbaik kepada mahasiswa selaku stakeholder utama.

Lembar survey ini dikendalikan oleh Unit Penjaminan Mutu Internal STIE-IBEK dan kerahasiaan survey dijaga demi terwujudnya penilaian responden yang objektif.

Unit Penjaminan Mutu Internal STIE-IBEK

Dirumuskan oleh Dr. (cand). H. Mimpin Sitepu, M.M. (Ketua UPM STIE IBEK)
Dibuatkan oleh Eko S., Rosyadi, S.T. (Kabid. Standar dan Sertifikasi UPM IBEK)
Diperiksa oleh Fery Panjaitan S.E., M.M. (Wakil Ketua Akademik STIE-IBEK)
Disetujui oleh Dr. Rizal R., Manullang M.M., M.Kom. (Ketua STIE-IBEK)

Pangkalpinang 08 Januari 2020

PERATURAN

Bagi Mahasiswa/i Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi IBEK harus mengisikan NIM, dan menuliskan nama-nama Dosen pengapunya sesuai dengan Mata kuliah yang diajarkan, tergantung berapa banyak mata kuliah yang diambilnya.

Masukan Nomor Induk Mahasiswa (NIM) * Wajib *

Teks jawaban singkat

Nama Dosen *Wajib *

Teks jawaban singkat

Nama Mata Kuliah *Wajib *

Teks jawaban singkat

A. Pertanyaan-pertanyaan Kompetensi Pedagogik

Pilih Jawaban sesuai dengan penilaian anda :

1. Sangat kurang/ tidak pernah
2. Kurang/ jarang
3. Cukup/ kadang-kadang
4. Baik/ sering
5. Sangat baik/ selalu

1. Kesiapan memberi kuliah dan/ atau praktek/ praktikum

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

2. Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

3. Kemampuan menghidupkan suasana kelas	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				
<hr/>						
4. Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan dikelas	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				
<hr/>						
5. Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				
<hr/>						
6. Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

7. Pemberian umpan balik terhadap tugas	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

8. Kesesuaian materi ujian dan/ atau tugas dengan tujuan mata kuliah	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

9. Kesesuaian nilai dengan hasil belajar	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

10. Kemudahan mengakses bahan yang diajarkan	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

Bagian 4 dari 6

B. Pertanyaan-pertanyaan Kompetensi Profesional

Pilih Jawaban sesuai dengan penilaian anda :

1. Sangat kurang/ tidak pernah
2. Kurang/ jarang
3. Cukup/ kadang-kadang
4. Baik/ sering
5. Sangat baik/ selalu

1. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topic secara tepat	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

2. Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

3. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan bidang/ topic lain

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

4. Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/ topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

5. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

6. Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

7. Pelibatan mahasiswa dalam penelitian/ kajian dan atau pengembangan/ rekayasa/ desain yang dilakukan dosen

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

8. Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

Setelah bagian 4 Lanjutkan ke bagian berikut 

Bagian 5 dari 6

C. Pertanyaan-pertanyaan Kompetensi Kepribadian

Pilih Jawaban sesuai dengan penilaian anda :

1. Sangat kurang/ tidak pernah
2. Kurang/ jarang
3. Cukup/ kadang-kadang
4. Baik/ sering

1. Performance skill Kewibawaan sebagai pribadi dosen

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

2. Kearifan dalam pengambilan keputusan

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

3. Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

4. Satunya kata dan tindakan

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

5. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

6. Adil dalam memberlakukan mahasiswa

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

Setelah bagian 5 Lanjutkan ke bagian berikut

Bagian 6 dari 6

D. Pertanyaan-pertanyaan Kompetensi Kepribadian

Pilih Jawaban sesuai dengan penilaian anda :

1. Sangat kurang/ tidak pernah
2. Kurang/ jarang
3. Cukup/ kadang-kadang
4. Baik/ sering
5. Sangat baik/ selalu

1. Kemampuan menyampaikan pendapat

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

2. Keterbukaan Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

3. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

4. Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan dan mahasiswa

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

5. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa

	1	2	3	4	5	
Sangat Kurang	<input type="radio"/>	Sangat Baik				

Data Survey yang saya isikan sudah Benar dan Saya adalah Mahasiswa Program Studi STIE-
IBEK ?. (Centang pilihan dibawah ini) *

- Akuntansi
- Managemen